

令和8年 第1回西予市議会定例会産業建設常任委員会会議録

1. 開催日時 令和8年3月11日
1. 開催場所 西予市議会議員協議会室
1. 開 会 令和8年3月11日  
午前11時25分
1. 閉 会 令和8年3月11日  
午前11時38分
1. 出席委員  
委員長 河野 清一  
副委員長 中村 一雅  
委員 まつもとみき  
委員 宇都宮久見子  
委員 兵頭 学
1. 欠席委員  
なし
1. 出席説明員  
なし
1. 出席議会事務局職員  
書記 中廣 良樹
1. 会議に付した事件  
請願第 1号 西予風力発電事業に関する請願書
1. 会議の経過 別紙のとおり

開会 午前11時25分

### ○中村副委員長

産業建設常任委員会を開会いたします。  
進行は委員長が行います。

### ○河野委員長

先ほどの連合審査会にて審査いたしました請願第1号「西予風力発電事業に関する請願書」について、委員の皆様より意見をお伺いいたします。

### ○まつもと委員

連合審査を経まして、厚生常任委員会の委員の皆様からの御意見も承り、審査継続という提案もいただきました。

これは私個人ですが、私は再生可能エネルギー、特に地方に押しつけられる風力発電、大規模風力発電に関して、大変問題意識を持っておりまして、今回をきっかけにではなく、長年本を読んだり、勉強してきた立場もあり、地域の皆さんが、それに対して危惧を持たれて、地域で学習を重ねられ今回の結論に至ったというところをやはり重く受け止めたいという立場です。

その上で、委員お一人おひとり、地域の住民の方の意見とか、違った視点でお考えもあるとは思いますが、今回の事業がもたらす田之筋地区の住民の方への影響というところを考えていただいたらなと思います。また、田之筋地区はやはりこの山に対して信仰心を持たれていて、文化というものも持たれているというふうに皆さんのお話からは実感するところがありました。

その辺りの地域性ということも含めて、今回はこの地域の意向に沿った形を選んでいただけたらなという思いであります。

### ○宇都宮委員

連合審査が終わって御意見をということなんですけれども、田之筋の方、いろいろお話聞かせていただいて、いろんな心配事、不安事があること十分理解したつもりであります。風車建設に反対の立場であるということも十分理解しました。田之筋には建ててほしくないということも理解をいたしました。

しかしながら、今これ、今日のこの審査を行うってということに関しても報道とかSNSとかそういうところで、あることないことの話がいろいろと出て、今日話をすることの中で、風車を建設することに対して賛成か反対かみたいな感覚になり

つつある、そういうふうを受け止められている市民の方もいらっしゃいます。私のほうにも、個人的に「風車に反対してよ」という連絡もありました。「いや、風車は賛成してよ」という方もおられました。

その中で、今日田之筋の方のお話聞かせていただいて、田之筋の方の総意ということは把握をいたしました。今回、請願事項である1つ目2つ目3つ目、この3つを議会として市長に働きかけるっていうことは、私は今日聞いた宇和の28地区及び野村はまだ分からないってことでしたけど、その地区がある中で、今回これを西予市議会として西予市長に働きかけてしまうことは、今現在、意思表示をしていない地域の方に対して、言い方があれですけど、圧力になる部分ももしかしたらある可能性もなきにしもあらずではないかなと。今11月、12月市長とか、業者さんに反対の表明をされて、市長も答弁をされている中で、少し時期尚早じゃないかなってところは私、今実感しております。ある程度ほかの関係地域とか、西予市内のほかの地域とか、西予市の中でももう少し話をまとめてという言い方があれですけど、もう少し話合いの必要があるのではないかな。西予市議会として動くのであれば、もう少し時間をかけることが私は必要じゃないかなと思うので、これは賛成するもの、反対するものっていうのではなくて、もう少し時間をかけて継続的に審査をしていく必要があるんじゃないかなろうかと思えます。

### ○兵頭委員

私も宇都宮委員の言われたほうに賛同言いますか、田之筋地区の皆さんの中止をしてくれという願いは十分分かります。

ただ、田之筋だけでは済まないということがありますので、宇和は28地区とかいう説明もありました。野村にも引っかかることがあるということで、その人らの全てが賛成、反対という仕分けはなかなか難しいと思うんですけど、その地区ごとにそれぞれ、そしたら議会に出してくるんかという話になりますし、今の審査で、ここで結論出すといずれどっかもまた出しますし、議員は紹介議員がいらっしゃったんですけど、私らが紹介議員ですと説明されましたけど、請願というのはもう紹介議員がないと請願になりませんので、当然今こういう形になっているんですけど、市長に

は要望を出されたと思うんですけど、先ほど宇都宮久見子委員が言ったように、市長も地元が反対する以上は認めませんよとちゃんと言われているので、その上に議会がさらに認めて市長に進言してくれっていうのは、ちょっと今の段階では、もうちょっと十分審査する必要があるのかなという思いで、私はすぐに結論は出せないという判断に今のところなっております。源委員が言われたように、継続審査を私は提案したいと思います。

#### ○宇都宮委員

すみません。ちょっと私先ほどの意見の追加になるんですけど、先ほども申し上げたとおりこの請願に対して反対するものではないです。

時期尚早ということで、西予市議会としても今後この風車に関して動向は十分注視していく必要はあると考えております。

#### ○中村副委員長

田之筋地区の方のお気持ち、お考えは十分に分かっている。これは今日出席した議員全員が多分同じ思いであろうと思います。

一方で、他地区のこともあるから少し時期尚早ではないかということも、私にとってはやっぱり少し理解できる場所がございます。風力発電につきましては、再生可能エネルギーにつきましては、それぞれ賛否両論ございますので、一概に白黒はっきりすることはできないだろうというふうに考えております。

ただ、先ほど申し上げましたけれども、私は三瓶地区選出の議員でございますが、産廃反対を叫んだ団体から推されて議員になったというそういう経緯がございますので、そういう県のそのときの市の仕分け、それから市が県に対し支障なしと2度回答書を送ったという事実関係が以前ございましたので、もうはっきりそこを明快にして産廃を止めるために議会に出た議員でございます。

そういう思いで議員になったということがございますので、ここは初志貫徹をしたいという議員の信念に基づいたことがございます。

なので、今回の請願について、継続審査ということは少し広げて先送りするのかという悔しい思いがありますので、自分としては継続ではなくて、はっきり19日の本会議場で賛否をとるべきではないかと思っております。

#### ○河野委員長

当委員会としては採決をいたしますけれども、本会議においても採決をしますので、最終判断ではありませんのでそれをつけ加えておきます。

ほかにないでしょうか。

[発言する者なし]

#### ○河野委員長

暫時休憩を告げる。(休憩 午前11時35分)

#### ○河野委員長

再開を告げる。(再開 午前11時35分)

ただいま宇都宮委員、兵頭委員から継続審査という意見が出ました。これについて御意見ありませんか。

[発言する者なし]

#### ○河野委員長

それでは請願第1号「西予風力発電事業に関する請願書」は継続審査とすることに賛成の委員の挙手を求めます。

暫時休憩を告げる。(休憩 午前11時36分)

#### ○河野委員長

再開を告げる。(再開 午前11時36分)

#### ○河野委員長

賛否同数ですので、委員長判断をしていきたいと思っております。

私、委員長としましては、他地区の意見、それをまだ今から出てくるという話も聞いておりますので総合的に判断しまして、継続審査に賛同いたします。

それによりまして賛成多数でありますので、請願第1号「西予風力発電事業に関する請願書」については、当委員会としては継続審査とすることに決しました。

以上で、本委員会に付託されました議案審査は全て終了いたしました。

これにて閉会いたします。

閉会 午前11時38分

西予市議会委員会条例第30条第1項の規定によりここに署名する。

西予市議会産業建設常任委員長

河野 清一