

令和2年度 西予市まちづくり報告書

～第2次西予市総合計画の進行管理～

西予市

令和3年12月

目次

1. 西予市まちづくり報告書の基本的考え方	1
(1) 西予市まちづくり報告書の意義	1
(2) 総合計画の構成	1
(3) 総合計画の進行管理方法	2
2 施策体系	3
3 令和2年度の評価概要	9
4 施策の進捗状況	10
(1) 報告書の見方	10
5 施策・基本事業の評価結果	11
【政策】 1) しごとづくり	
1) 商工業の振興	11
2) 農業の振興	17
3) 森林保全と林業の振興	25
4) 水産業の振興	31
5) 観光の振興	37
【政策】 2) ひとづくり	
1) 子育て支援の推進	43
2) 学校教育の充実	49
3) 健康づくりの推進	59
4) 継続的な医療体制づくりの推進	65
5) 火災・救急体制の整備	71
6) 高齢者福祉・介護保険の推進	77
7) 障がい者福祉の推進	85
8) セーフティネットの確保と地域福祉の推進	91
9) 生涯学習の推進	97
10) 人権の尊重と男女共同参画の推進	103
11) スポーツの振興	109
12) 文化の振興	115
【政策】 3) まちづくり	
01) 持続可能な市域へのデザイン	121
2) 市民協働の推進	131
3) 防災・減災対策の推進	137
4) 交通安全・防犯対策の推進	143
5) 道路・橋梁整備と維持管理	149
6) 水道水の安定供給	153
7) 汚水処理の推進	159
8) 自然環境・生活環境の保全	165
9) 地域情報化と情報発信力の向上	173
【政策】 4) 行財政	
1) 持続的な行政経営への取り組み推進	179

1. 西予市まちづくり報告書の基本的考え方

(1) 西予市まちづくり報告書の意義

西予市では、平成 28 年 3 月に西予市総合計画策定条例に基づき「**変革、それこそ夢と希望を叶える唯一のすべである**」をテーマに「第 2 次西予市総合計画（平成 28 年度～令和 6 年度）」を策定しました。

総合計画は、全ての計画の基本となる、まちづくりの最上位計画であると共に、西予市の目指すまちづくりを示した「まちづくりの設計図」であり、その設計図に基づき、税金などの財源を活用して事業を展開しています。その「まちづくりの設計図」どおりに順調に進んでいるか、遅れ気味の施策はないか、施策別の財源の使われ方や事務事業の状況について、市民のみなさんにわかりやすく示していくことは、市の重要な役割と考えます。

「設計図どおりにまちづくりが進んでいるか」

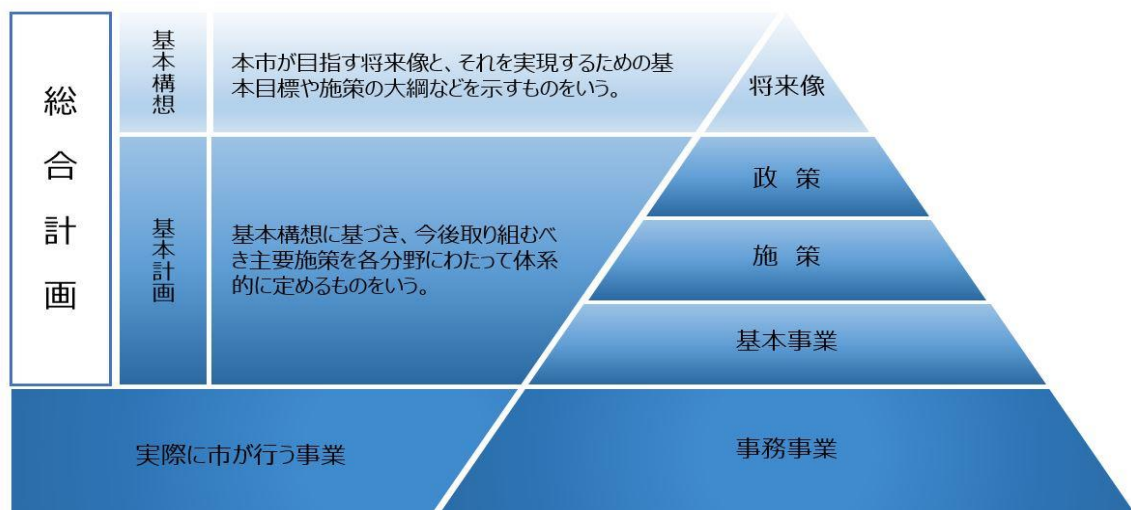
「限られた財源が有効に使われているか、成果が出ているか」

「自治体を取り巻く環境変化に対応していくために、どの事務事業を見直す必要があるか」

また、総合計画の進捗状況を評価し、「まちづくり設計図」の見直しの必要性や事務事業の新規展開、スクラップ・アンド・ビルドをおこなうための資料や行政の意思決定の判断材料としても活用します。

これにより計画（Plan）の策定、計画の実施（Do）、計画の評価（Check）、結果の見直し（Action）という Plan-Do-Check-Action（PDCA）のマネジメントサイクルの構築をおこないます。

(2) 総合計画の構成



①まちづくりを施策体系の中で進めていく総合計画

第 2 次西予市総合計画では、令和 7 年 3 月末の人口 35,000 人、市内総生産 800 億円という目標値を掲げ、実現するために 4 つの基本目標（政策）と 27 の施策で構成する設計図として、新しいまちづくりを進めていくこととしています。

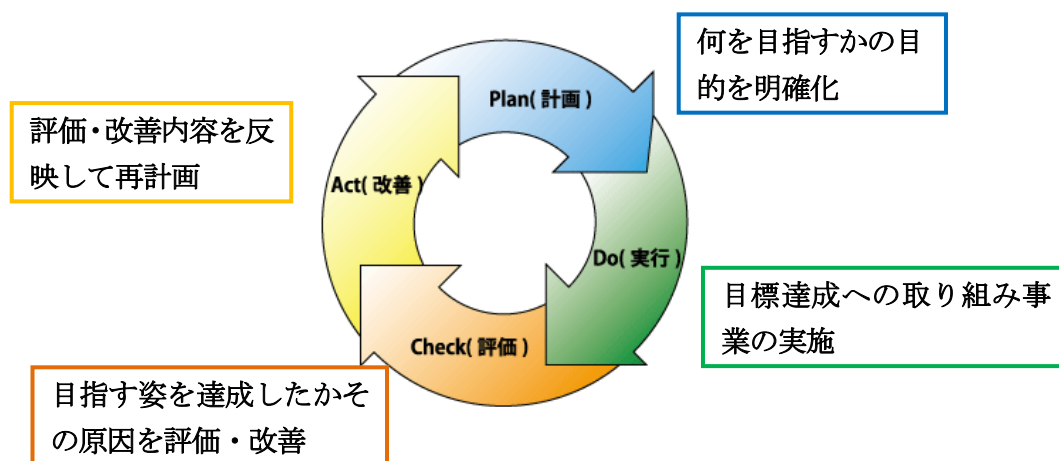
②まちづくりのめざすべき姿を市民にわかりやすい『モノサシ（成果指標）』で示す総合計画

総合計画の進行管理（まちづくりの進展の確認）をおこなうために、施策ごとに「何をめざすのか」というモノサシ=成果指標を設定し、『まちの設計図』として進行管理できるようにしました。

西予市では、27の施策とその手段である107の基本事業に253の成果指標を設定し、まちづくりの進展を評価しています。

（3）総合計画の進行管理方法

総合計画のめざすまちづくりを施策体系でとらえ、「市民起点」「成果重視」の視点に立って、『Plan(企画)⇒Do(実施)⇒Check(評価)⇒Action(見直し)』というサイクルの中で進行管理等をおこなう「行政評価」の仕組みを適用するため、行政経営システムによる進行管理を行っております。



行政経営システムは、総合計画の体系に基づいて、施策（基本目標）・基本事業・事務事業の3階層による評価で構成され、それぞれ成果指標を設定し、管理しております。

施策・基本事業の成果に影響を及ぼす手段である事務事業については、事務事業評価表で事業コストや活動指標、成果指標による評価を行い、施策・基本事業の目的達成やコストダウン等に向けた次年度の方向性を検討する資料として活用します。その検討結果は施策・基本事業評価の次年度方向性に反映されます。

「西予市まちづくり報告書」では施策単位ごとに評価結果をまとめて報告します。

2 施策体系

【基本計画】

基本計画の政策体系に基づく事業

しごとづくり

1 - 商工業の振興

- 空き店舗・空き地活用の推進
- 事業所の経営支援
- 企業誘致と創業支援

4 - 水産業の振興

- 水産物流通円滑化の推進
- 水産業の担い手育成
- 漁港の整備と維持管理

2 - 農業の振興

- 持続的な農業経営への基盤づくり
- 地産・地消の推進
- 経営安定化への支援
- 畜産・酪農の推進
- 特産品・産地化の推進

5 - 観光の振興

- 観光施設の活用と適正な管理
- 観光推進組織の強化
- イベントによる観光の促進
- ジオパークの普及推進

3 - 森林保全と林業の振興

- 林業事業体の育成支援
- 林業環境の基盤整備
- 森林除間伐の推進
- 市産材の活用促進

ひとづくり

1 - 子育て支援の推進

- 幼保機能の充実／保育サービスの充実
- 全ての子どもが健やかに育つ支援
- 子育て家庭への経済援助
- 家族形成の支援

2 - 学校教育の充実

- 確かな学力の育成
- 健やかな体の育成
- 豊かな心を育む
- 教育環境の整備
- 地域の特色を活かした学習の推進
- 地域と共にある学校づくり
- 安全な通学環境整備と放課後活動の充実

3 - 健康づくりの推進

- 早期発見・早期治療の促進
- 生活習慣の改善による疾病予防
- 心の健康づくり
- 母子の健やかな成長支援

4 - 継続的な医療体制づくりの推進

- 地域医療の継続的運営への取組み
- 救急医療の確保
- 国民健康保険財政の健全運営

5 - 火災・救急体制の整備

- 常備消防・救急体制の確保
- 常備消防施設整備の整備
- 警防・予防体制の充実
- 消防団活動の推進

6 - 高齢者福祉・介護保険の推進

- 社会参加促進と連携による見守りの推進
- 介護予防の推進
- 地域包括ケアシステムの推進
- 住み慣れた地域で暮らせる介護環境づくり
- 介護保険の適正利用

7 - 障がい者福祉の推進

- 自立支援・地域生活支援サービスの利用促進
- 障がい者への経済援助
- 障がいに対する理解の推進
- 社会参加の促進

ひとづくり

8 - セーフティネットの確保と地域福祉の推進

自立支援と適正な生活保護

生活困窮者対策の推進

インフォーマルサービスの推進

窓口業務のワンストップ化

11 - スポーツの振興

スポーツ推進の基盤整備

スポーツ機会の充実

競技スポーツの支援

スポーツ施設の管理と利用促進

9 - 生涯学習の推進

生涯学習施設の管理

生涯学習機会の充実

地域・学校との連携

12 - 文化の振興

文化財の保護

文化施設の適正化と維持管理

特色のある文化施策の取組み

10 - 人権の尊重と男女共同参画の推進

人権教育の推進

人権の擁護

男女共同参画の推進

まちづくり

1 - 持続的な市域へのデザイン

- 市街地整備及びコンパクトシティの推進
- 地域計画の策定によるまちづくり
- 遊休資産の有効活用
- 公園の維持管理
- 国際化・地域間交流の推進
- 市内高等学校の魅力化
- 大学連携の推進

2 - 市民協働の推進

- コミュニティ施設の管理・再編
- 支所・公民館機能の再編
- 地域主導の地域づくり
- 市民活動の活性化

3 - 防災・減災対策の推進

- 地域防災力の強化
- 防災情報システムの整備
- 空き家の安全管理

4 - 交通安全・防犯対策の推進

- 交通安全対策の推進
- 防犯対策の推進
- 被害に合わない・被害を軽減する取組みの推進

5 - 道路・橋梁整備と維持管理

- 道路の整備と維持管理
- 橋梁の整備と維持管理

6 - 水道水の安定供給

- 水道施設の整備・更新
- 安定した上水道経営の推進
- 水質の保全

7 - 汚水処理の推進

- 汚水処理施設・管渠の維持管理
- 安定した下水道経営の推進
- 汚水処理施設への接続促進

8 - 自然環境・生活環境の保全

- 適正な廃棄物処理
- 減量化・資源化の推進
- 生活環境の改善
- 自然への負荷低減
- 生物多様性の保全・推進

9 - 地域情報化と情報発信力の向上

- ICT利活用の推進
- 情報提供及び発信の強化
- 庁内システムの整備と管理

行財政

1 - 持続的な行政経営への取組み推進

財政運営の健全化

信頼される職員・組織・人事管理

成果志向・効率的な仕事の推進

移住・定住・安住への取組み推進

公共施設マネジメントの推進

情報公開と保護

適切な事務の執行

3 令和2年度の評価概要

第2次西予市総合計画の施策に設定された46の成果指標について、令和2年度の成果指標動向は、以下の通りとなっています。

施策の指標（令和2年度）		成果指標の動向	
☀	向上している指標	8	17.4%
☘	横ばいの指標	8	17.4%
☂	低下している指標	10	21.7%
—	比較不可の指標	20	43.5%
合計		46	100%

第2次西予市総合計画は、令和2年10月の改訂により成果指標の設定を行っていることから、過去の指標と比較ができない成果指標があります。

【令和2年度 政策別の成果指標の動向】

政策	成果指標の動向				種別
	☀	☘	☂	—	
産業振興	2	0	3	4	<ul style="list-style-type: none"> *：向上している指標 ☘：横ばいの指標 ☂：低下している指標 —：比較不可の指標 * 第2次産業市民総生産額 ↑ 第3次産業市民総生産額 — 農業市内総生産額 — 農業所得 * 林業市内総生産額 ↑ 林業経営体数 — 水産業市内総生産額 — 水産業経営体数 ↑ 観光入込客数
子育て・福祉	2	7	5	8	<ul style="list-style-type: none"> ☘ この地域で子育てをしたいと感じる乳幼児保護者の割合 ☘ 子育てが幸せ、楽しいと思う乳幼児保護者の割合 ☘ 子ども・子育て計画で、予定どおりに進行している項目割合 — 学校生活に満足している児童割合（小学生） — 学校生活に満足している生徒割合（中学生） ☘ 平均自立期間（男性） ☘ 平均自立期間（女性） — 標準化死亡比（SMR） 男性 ※5年毎 — 標準化死亡比（SMR） 女性 ※5年毎 — 市内、近隣市町に、必要な医療機関が整っていると感じる市民の割合 * 国民健康保険の法定外繰入金額 ↑ 年間火災発生件数 ☘ 自立高齢者割合 ↑ 障がいの特性及びその環境に応じて、就業している障がい者の割合（分母から重度障がい者を除く） ☘ 在宅で生活している障がい者の割合 — 法定受託事業のため「なし」 — 生涯学習活動を行っている市民の割合 ↑ 最近1年間に人権を傷つけられたことがある市民の相談件数 — 女性の就業割合 ↑ 西予市が維持管理するスポーツ施設の利用者数 ↑ 文化施設・文化事業の入場者・参加者数（文化会館、資料館・美術館、公民館） * 毀損・消滅した有形・無形文化財数
まちづくり	4	0	1	7	<ul style="list-style-type: none"> * 都市マスタープラン進捗率 — 自助共助の意識が維持若しくは、向上していると感じる市民割合 — 南海トラフ巨大地震による想定死者数 * 交通事故発生件数 — 幹線道路に満足している市民の割合 — 生活道路に満足している市民の割合 — 水道水が常に安心・安全に使えらると思う市民の割合 * 汚水処理人口普及率 ↑ 最終処分量 * 生活環境・公害に関する苦情・トラブル件数 — 自然環境に関する満足度 — 市内の情報環境が整っていると思う市民割合
行財政	0	1	1	1	<ul style="list-style-type: none"> ↑ 標準財政規模に占める財政調整基金残高の割合 ☘ 効率的・計画的なまちづくりが進められていると思う職員の割合 — 総合計画(施策・基本事業)の成果指標向上割合(対基準値)

4 施策の進捗状況

今回の報告は、第2次総合計画で掲げた以下に記載している政策単位で、その政策を実現するための手段である施策・基本事業の「成果指標値の推移」、「成果指標に対する評価」、「特記事項」等を各施策の主管課・関係課が記載、評価しています。

(1) 報告書の見方

①	政策 01 しごとづくり	
	施策 01 商工業の振興	
	■施策の目的と成果状況	
	対象(誰、何を対象としているか)	意図(どのような状態にしたいのか)
	市民、市内事業者、就職希望者	商工業の発展により地域が活性化され、就業機会も拡充されます。
②	指標① 第2次産業市民総生産額(百万円)	④ 対基準値 (向上)
③	後期基準値 16,621 (百万円)	対前年度 (向上)
	R02実績 20,561	目標達成度 (達成)
	R03実績	
	R04実績	
	R05実績	
	R06実績	
	R06目標値 16,700	
	指標の動き	⑤ 特記事項
		<p>実績値向上の要因は、製造業及び建設業の増加によるものと考えられる。</p>

①総合計画の各分野における施策や基本事業の名称を記載しています。

②施策・基本事業に係る成果指標を記載しています。

「成果指標」とは、施策や基本事業の達成度を示すモノサシです。

③後期基準値・・・第2次西予市総合計画改訂（令和2年10月）の際に得た値を基準値としています。

各年実績・・・各年の実績値を記載しています。

R6目標値・・・当指標の目標値となります。

（基準値及び実績値は統計調査、各課独自調査、市民アンケートなどにより取得しています。）

④対基準値・・・令和2年度の実績値を基準値（令和元年度）と比較し、「☀️向上」「☁️横ばい」「☔️低下」「—比較不可」の4種で評価しています。

対前年度・・・令和2年度の実績値を前年度（令和元年度）と比較し、「☀️向上」「☁️横ばい」「☔️低下」「—比較不可」の4種で評価しています。

目標達成度・・・目標値と基準値（令和元年度）の差を、令和2年度にどれだけ改善することができたか、「達成」「高」「中」「低」の4種で評価しています。

⑤対基準値が「向上」「低下」「比較不可」、及び「横ばい」の一部で特記事項を記載しています。

⑥評価は、施策の成果向上の責任を持つ主管課・関係課で行っています。

5 施策・基本事業の評価結果

【政策】 1) しごとづくり

1) 商工業の振興

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
－施策指標－	第2次産業市民総生産額（百万円）	16,621	20,561	☀
－施策指標－	第3次産業市民総生産額（百万円）	78,267	77,417	☂
空き店舗・空き地活用の推進	空き店舗・空き地活用件数（計画期間累計）（件）	5	8	☘
事業所の経営支援	黒字化している事業所割合（法人市民税の法人税割を納めている事業所割合）（%）	42	42.9	☘
事業所の経営支援	後継者不足による廃業件数（計画期間累計） ※自主的廃業は除く（継続したいが、できないもののみ）（件）	10	20	☘
企業誘致と創業支援	企業誘致及び創業件数（計画期間累計）（件）	2	2	☂
企業誘致と創業支援	企業誘致支援及び創業支援により生み出された雇用者数（計画期間累計）（人）	81	135	☂

政策 01 しごとづくり

施策 01 商工業の振興

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)
市民、市内事業者、就職希望者

意図(どのような状態にしたいのか)
商工業の発展により地域が活性化され、就業機会も拡充されます。

指標	第2次産業市民総生産額(百万円)		経済振興課	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	16,621		対前年度
	R02実績	20,561		☀ (向上)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			🏠 (達成)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	16,700		

指標値の注釈

特記事項
実績値向上の要因は、製造業及び建設業の増加によるものと考えられる。

指標	第3次産業市民総生産額(百万円)		経済振興課	対基準値
				☔ (低下)
指標の動き	後期基準値	78,267		対前年度
	R02実績	77,417		☔ (低下)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			☔ (低下)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	78,300		

指標値の注釈

特記事項
実績値の低下は、卸売・小売業、宿泊・飲食サービス業の減少によるものと考えられる。

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 空き店舗・空き地活用の推進

指標	空き店舗・空き地活用件数（計画期間累計）（件）		経済振興課	対基準値 ☁ (横ばい)	指標値の注釈 令和2年度実績より、単年度集計とする。
	後期基準値	5		対前年度 ☁ (横ばい)	特記事項 成果指標名の（計画期間累計）は削除予定。
指標の動き	R02実績	3		目標達成度 🏠 (達成)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	5			

基本事業02 事業所の経営支援

指標	黒字化している事業所割合（法人市民税の法人税割を納めている事業所割合）（％）		経済振興課	対基準値
				(横ばい)
指標の動き	後期基準値	42		対前年度
	R02実績	42.9		(横ばい)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	45		

指標値の注釈

特記事項

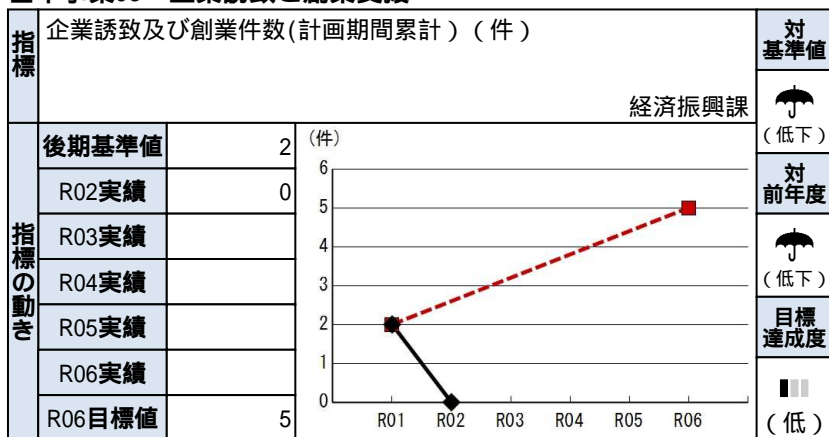
基本事業02 事業所の経営支援

指標	後継者不足による廃業件数(計画期間累計) 自主的廃業は除く(継続したいが、できないもののみ) (件)		経済振興課	対基準値
				(横ばい)
指標の動き	後期基準値	10		対前年度
	R02実績	10		(横ばい)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	10		

指標値の注釈
令和2年度実績より、単年度集計とする。

特記事項
高齡化率の上昇に伴い、事業者の高齡化も進行しており、商工会を退会する事業者が増加しているため。 成果指標名の(計画期間累計)は削除予定。

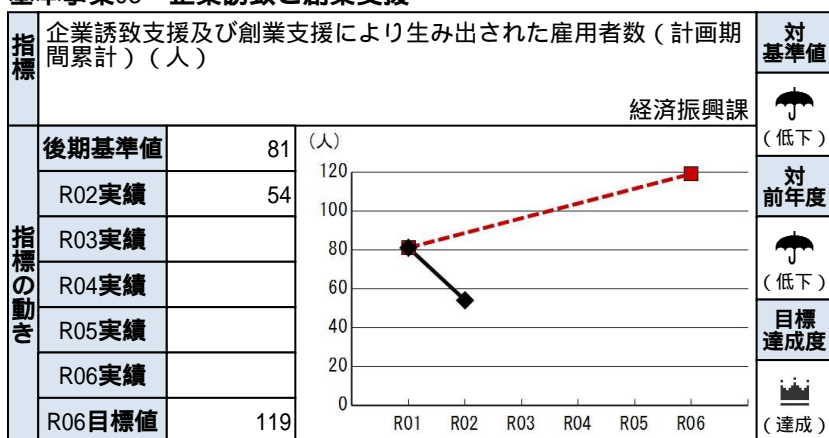
基本事業03 企業誘致と創業支援



指標値の注釈
令和2年度実績より、単年度集計とする。

特記事項
新型コロナウイルス感染症等の影響により、企業誘致が進みにくくなっている。
成果指標名の(計画期間累計)は削除予定。

基本事業03 企業誘致と創業支援



指標値の注釈
令和2年度実績より、単年度集計とする。

特記事項
新型コロナウイルス感染症等の影響により、新規雇用推進が進みにくくなっている。
成果指標名の(計画期間累計)は削除予定。

【政策】 1) しごとづくり

2) 農業の振興

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
－施策指標－	農業市内総生産額（百万円）	6,067	6,024	－
－施策指標－	農業所得（百万円）	2,478	2,230	－
持続的な農業経営への基盤づくり	農地利用集積面積（計画期間累計）(ha)	1,286	1,497	☀️
持続的な農業経営への基盤づくり	農地所有適格法人数（法人）	23	19	☔️
持続的な農業経営への基盤づくり	新規就農者数（計画期間累計）（人）	32	36	☀️
地産・地消の推進	農産物直売所（どんぶり館）の販売額（百万円）	369	381	☀️
地産・地消の推進	西予市給食センター産食材使用率（％）	15.5	18.3	☀️
経営安定化への支援	認定農業者の所得平均（万円）	304	439	☀️
経営安定化への支援	野菜安定対策事業受給者延べ人数（人）	305	78	－
畜産・酪農の推進	家畜頭羽数（千頭羽）	469	485	☀️
畜産・酪農の推進	畜産・酪農経営体数（件）	145	144	☘️
特産品・産地化の推進	ジオの至宝（特産品）の認定数（件）	9	11	☀️

政策 01 しごとづくり

施策 02 農業の振興

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)
市内農業者

意図(どのような状態にしたいのか)
持続可能な生産基盤の強化により、農業振興が図られています。

指標	農業市内総生産額(百万円)		農業水産課	対基準値
				(比較不可)
指標の動き	後期基準値	6,067		対前年度
	R02実績	6,024		(比較不可)
	R03実績			(比較不可)
	R04実績			(比較不可)
	R05実績			(比較不可)
	R06実績			(比較不可)
	R06目標値	5,734		(---)

指標値の注釈

特記事項
令和2年度実績値公表は令和5年3月末。統計誤差の影響により実績値が変化。

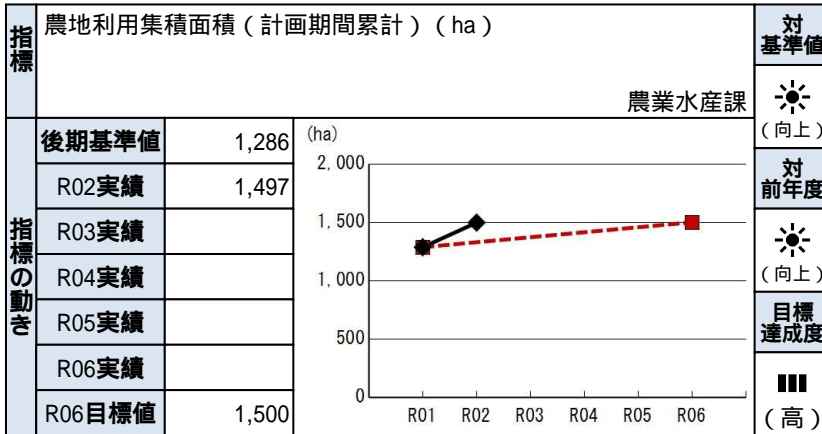
指標	農業所得(百万円)		農業水産課	対基準値
				(比較不可)
指標の動き	後期基準値	2,478		対前年度
	R02実績	2,230		(比較不可)
	R03実績			(比較不可)
	R04実績			(比較不可)
	R05実績			(比較不可)
	R06実績			(比較不可)
	R06目標値	2,342		(---)

指標値の注釈

特記事項
令和2年度実績値公表は令和5年3月末。統計誤差の影響により実績値が変化。

基本事業の成果状況と評価

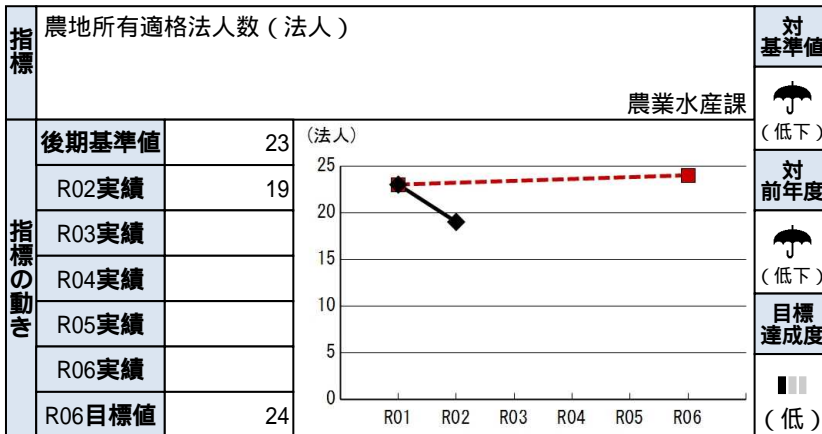
基本事業01 持続的な農業経営への基盤づくり



指標値の注釈

特記事項
農地の利用権設定がされ、担い手に農地の集約が進んできているため。

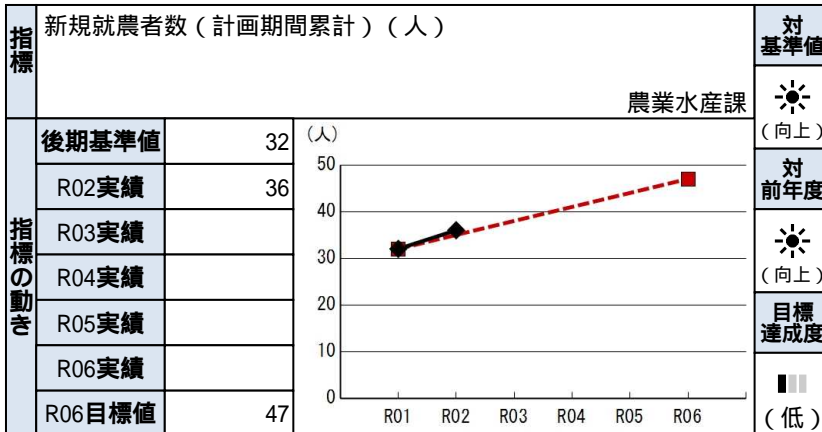
基本事業01 持続的な農業経営への基盤づくり



指標値の注釈

特記事項
廃業などにより、減少した。

基本事業01 持続的な農業経営への基盤づくり



指標値の注釈

特記事項
親元就農が3人、1ターン就農が1人、計4人の新規就農が図られ、累計目標達成に向けて向上が図られた。

基本事業02 地産・地消の推進

指標	農産物直売所（どんぶり館）の販売額（百万円）		農業水産課	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	369		対前年度
	R02実績	381		☀ (向上)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			☀ (達成)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	380		

指標値の注釈

特記事項
指定管理者の企業努力により青空市の販売額が上がった。

基本事業02 地産・地消の推進

指標	西予市給食センター産食材使用率（％）		農業水産課	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	15.5		対前年度
	R02実績	18.3		☀ (向上)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			☀ (達成)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	16.2		

指標値の注釈

特記事項
市産食材推進により、使用率が向上した。

基本事業03 経営安定化への支援

指標	認定農業者の所得平均（万円）		農業水産課	対基準値
				☀️ (向上)
指標の動き	後期基準値	304		対前年度
	R02実績	439		☀️ (向上)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			🏰 (達成)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	380		

指標値の注釈

特記事項
令和2年度に新規及び更新の認定農業者の所得を調査。規模拡大や経営改善等により所得の向上が図られた。

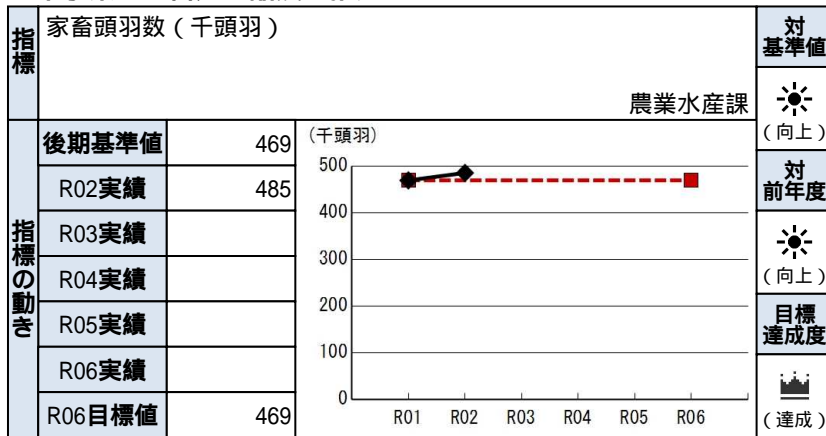
基本事業03 経営安定化への支援

指標	野菜安定対策事業受給者延べ人数（人）		農業水産課	対基準値
				(比較不可)
指標の動き	後期基準値	305		対前年度
	R02実績	78		(比較不可)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(---)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	300		

指標値の注釈

特記事項
令和2年度は、対象野菜の価格が安定していたため、交付対象者が減少した。 指標の増減が成果と言えない指標なので、比較不可とする。

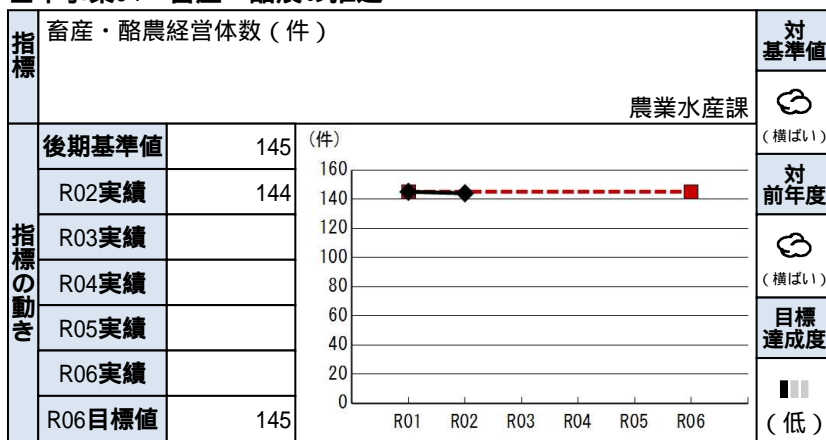
基本事業04 畜産・酪農の推進



指標値の注釈

特記事項
事務事業の推進により、微増ながら頭羽目標値の向上が図れた。

基本事業04 畜産・酪農の推進



指標値の注釈

特記事項

基本事業05 特産品・産地化の推進

指標	ジオの至宝（特産品）の認定数（件）		対基準値	指標値の注釈															
	まちづくり推進課 ジオパーク推進室		☀ (向上)																
指標の動き	後期基準値	9 (件)	<table border="1"> <caption>特産品・産地化の推進 実績値</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>認定数 (件)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>R01</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>R02</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>R03</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>R04</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>R05</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>R06</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table>	年度	認定数 (件)	R01	9	R02	11	R03	-	R04	-	R05	-	R06	15	対前年度	特記事項 令和3年3月の審査会で、リコピنزの「トマトユズボン」「こどもケチャップ」の2品目を新規認定し、累計で11品目となった。
	年度	認定数 (件)																	
	R01	9																	
	R02	11																	
	R03	-																	
	R04	-																	
	R05	-																	
R06	15																		
R02実績	11	☀ (向上)																	
R03実績		目標達成度																	
R04実績																			
R05実績																			
R06実績																			
R06目標値	15		■ ■ ■ (低)																

【政策】 1) しごとづくり

3) 森林保全と林業の振興

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
－施策指標－	林業市内総生産額（百万円）	548	795	☀️
－施策指標－	林業経営体数（経営体）	453	122	☂️
林業事業体の育成支援	林業事業体数（事業体）	7	6	☂️
林業事業体の育成支援	林業事業体雇用者数（人）	91	103	☀️
林業事業体の育成支援	自伐林家数（世帯）	22	26	☀️
林業環境の基盤整備	林道・作業道の整備量（km）	853	856	☁️
林業環境の基盤整備	林道の施設維持管理上の不具合件数（件）	15	12	☀️
林業環境の基盤整備	森林システムで管理している面積（ha）	38,435	38,435	—
森林除間伐の推進	林地残材等流通量（トン）	1,000	750	☂️
森林除間伐の推進	森林整備年間面積（計画期間累計）（ha）	330	746	☀️
市産材の活用促進	市産材流通量（m ³ ）	44,062	41,551	☂️

政策 01 しごとづくり

施策 03 森林保全と林業の振興

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)
市民、市内林業者

意図(どのような状態にしたいのか)
健全な森林を継続的に育成し、水源のかん養や災害の防止など公益的な働きを発揮しています。

指標	林業市内総生産額(百万円)		林業課	対基準値	指標値の注釈
				☀️ (向上)	
指標の動き	後期基準値	548		対前年度	特記事項 原木の素材生産量が増加したため、愛媛県市町民所得統計において総生産額が247百万円増加し、45.1ポイント向上した。
	R02実績	795		☀️ (向上)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			🏰 (達成)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	600			

指標	林業経営体数(経営体)		林業課	対基準値	指標値の注釈
				☔️ (低下)	
指標の動き	後期基準値	453		対前年度	特記事項 農林業センサスにおいて、林業経営体数のうち、法人化していない経営体数が減少したため、331経営体減少し73.1ポイント低下した。
	R02実績	122		☔️ (低下)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			🏠 (低)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	460			

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 林業事業体の育成支援

指標	林業事業体数（事業体）		林業課 対基準値 ☂ (低下)
	後期基準値	7	
指標の動き	R02実績	6	対前年度 ☂ (低下) 目標達成度 ■■■ (低)
	R03実績		
	R04実績		
	R05実績		
	R06実績		
	R06目標値	8	

指標値の注釈

特記事項
評価基準値の農林業センサス2015と実績値の農林業センサス2020の5年の間に1事業体が減となったため、低と評価する。

基本事業01 林業事業体の育成支援

指標	林業事業体雇用者数（人）		林業課 対基準値 ☀ (向上)
	後期基準値	91	
指標の動き	R02実績	103	対前年度 ☀ (向上) 目標達成度 ■■■ (高)
	R03実績		
	R04実績		
	R05実績		
	R06実績		
	R06目標値	105	

指標値の注釈

特記事項
退職者に比べ新規就労者が増加したため、令和元年度より12人増加し、13.2ポイント向上した。

基本事業01 林業事業体の育成支援

指標	自伐林家数（世帯）		林業課 対基準値 ☀ (向上)
	後期基準値	22	
指標の動き	R02実績	26	対前年度 ☀ (向上) 目標達成度 🏠 (達成)
	R03実績		
	R04実績		
	R05実績		
	R06実績		
	R06目標値	25	

指標値の注釈

特記事項
平成30年西日本豪雨の影響により、森林所有者自身で森林を守る機運があり、平成30年度より自伐林家数が4人増加し、18.2ポイント向上した。

基本事業02 林業環境の基盤整備

指標	林道・作業道の整備量 (km)		林業課 (横ばい)	対基準値
				対前年度
指標の動き	後期基準値	853		目標達成度
	R02実績	856		(低)
	R03実績			
	R04実績			
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	864		

指標値の注釈

特記事項

基本事業02 林業環境の基盤整備

指標	林道の施設維持管理上の不具合件数 (件)		林業課 (向上)	対基準値
				対前年度
指標の動き	後期基準値	15		目標達成度
	R02実績	12		(低)
	R03実績			
	R04実績			
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	0		

指標値の注釈

特記事項
事務事業の適切な推進により実績値が向上。

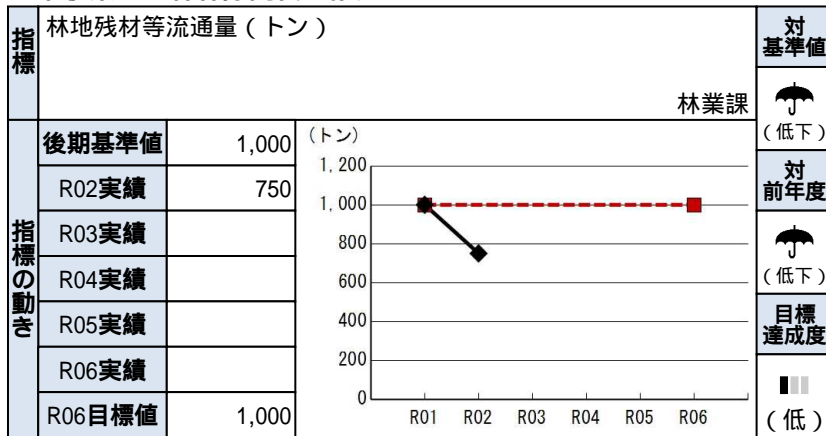
基本事業02 林業環境の基盤整備

指標	森林システムで管理している面積 (ha)		林業課 (比較不可)	対基準値
				対前年度
指標の動き	後期基準値	38,453		目標達成度
	R02実績	38,435		(---)
	R03実績			
	R04実績			
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	38,453		

指標値の注釈

特記事項
指標の増減が成果と言えない指標なので、比較不可とする。

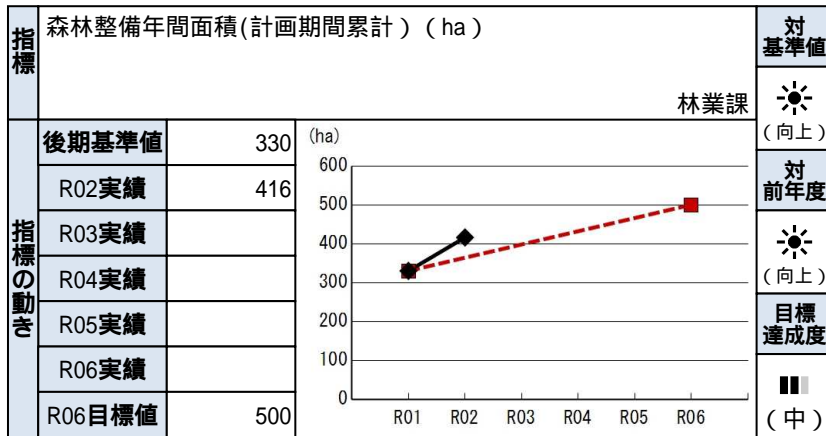
基本事業03 森林除間伐の推進



指標値の注釈

特記事項
新型コロナウイルス感染症の影響により、主要な供給先である温浴施設が休館したため、令和元年度より250トン減少し、25ポイント低下した。

基本事業03 森林除間伐の推進



指標値の注釈

特記事項
森林整備を計画的に実施でき、令和元年度より森林整備年間面積が86ha増加し、26.1ポイント向上した。

基本事業04 市産材の活用促進

指標	市産材流通量 (m3)		林業課 対基準値 ☂ (低下)	指標値の注釈
				対前年度 ☂ (低下)
指標の動き	後期基準値	44,062		木材価格の低下により、所有者の木材生産意欲が減退し、切捨て間伐を行ったことで、素材生産量が令和元年度より2,511m3減少し、5.7ポイント低下した。
	R02実績	41,551		
	R03実績			
	R04実績			
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	50,000		
			目標達成度 ■ ■ ■ (低)	

【政策】 1) しごとづくり

4) 水産業の振興

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
－施策指標－	水産業市内総生産額（百万円）	1,765	1,765	－
－施策指標－	水産業経営体数（経営体）	139	139	－
水産物流通円滑化の推進	水産業生産額（百万円）	1,765	1,765	－
水産物流通円滑化の推進	水産加工品等の商品数（件）	0	7	☀
水産業の担い手育成	水産業新規就業者数（計画期間累計）（人）	4	2	－
漁港の整備と維持管理	漁港整備・改良された件数（計画期間累計）（件）	3	3	☂
漁港の整備と維持管理	漁港管理の瑕疵により損害賠償の対象となった件数※維持管理がされている指標として、0をめざす（件）	0	0	☀
漁港の整備と維持管理	漁港点検の判定区分で緊急措置段階（Ⅳ）の件数（件）	3	0	☀

政策 01 しごとづくり

施策 04 水産業の振興

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)
市内漁業者

意図(どのような状態にしたいのか)
安定した漁業経営が図られています。

指標	水産業市内総生産額(百万円)		農業水産課	対基準値
				(比較不可)
指標の動き	後期基準値	1,765		対前年度
	R02実績	1,765		(比較不可)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(---)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	1,530		

指標値の注釈

特記事項
令和2年度実績値の公表は、令和5年3月予定のため、令和2年度の実績値は基準値と同じとする。

指標	水産業経営体数(経営体)		農業水産課	対基準値
				(比較不可)
指標の動き	後期基準値	139		対前年度
	R02実績	139		(比較不可)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(---)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	149		

指標値の注釈

特記事項
漁業センサス2023により最新実績公表のため、令和2年度の実績値は基準値と同じとする。

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 水産物流通円滑化の推進

指標	水産業生産額（百万円）		農業水産課	対基準値	指標値の注釈
				(比較不可)	
指標の動き	後期基準値	1,765		対前年度	特記事項 令和2年度実績値の公表は、令和5年3月予定のため、令和2年度の実績値は基準値と同じとする。
	R02実績	1,765		(比較不可)	
	R03実績			(比較不可)	
	R04実績			(比較不可)	
	R05実績			(比較不可)	
	R06実績			(比較不可)	
	R06目標値	1,530		(---)	

基本事業01 水産物流通円滑化の推進

指標	水産加工品等の商品数（件）		農業水産課	対基準値	指標値の注釈
				(向上)	
指標の動き	後期基準値	0		対前年度	特記事項 ジオの至宝事業及び「愛」あるブランド事業が認知され、ブランド登録希望者が拡大したことによる増加。
	R02実績	7		(向上)	
	R03実績			(向上)	
	R04実績			(向上)	
	R05実績			(向上)	
	R06実績			(達成)	
	R06目標値	1		(達成)	

基本事業02 水産業の担い手育成

指標	水産業新規就業者数（計画期間累計）（人）		農業水産課	対基準値	指標値の注釈
指標の動き	後期基準値	4	(人)	(比較不可)	特記事項 令和元年度実績値は、漁協に聞き取りをし、次年度開始の新規就業者支援事業で該当者数を確認したが、実際は令和2年度事業実施者2名であったため減での報告。 成果指標名の（計画期間累計）は削除し、令和3年度から単年度集計予定。
	R02実績	2		対前年度	
	R03実績			(比較不可)	
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	20			
			(---)		

基本事業03 漁港の整備と維持管理

指標	漁港整備・改良された件数(計画期間累計)(件)		農業水産課	対基準値	☂ (低下)
	後期基準値	3		対前年度	☂ (低下)
指標の動き	R02実績	3		目標達成度	▬▬▬ (高)
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	4			

指標値の注釈

特記事項
目標整備件数のうち、3件については計画を前倒しして完了済み。未済の1件については整備費用が大きい為、令和元年度から事業を実施しており、事業としての目標達成度は高い。

基本事業03 漁港の整備と維持管理

指標	漁港管理の瑕疵により損害賠償の対象となった件数 維持管理がされている指標として、0をめざす(件)		農業水産課	対基準値	☀ (向上)
	後期基準値	0		対前年度	☀ (向上)
指標の動き	R02実績	0		目標達成度	🏰 (達成)
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	0			

指標値の注釈

特記事項
基準値と令和2年度の実績値がともに0なので、グラフは横ばい傾向に見て取れるが、実績値0を目指す指標のため、対前年度、対基準値の評価は「向上」とする。

基本事業03 漁港の整備と維持管理

指標	漁港点検の判定区分で緊急措置段階()の件数(件)		農業水産課	対基準値	☀ (向上)
	後期基準値	3		対前年度	☀ (向上)
指標の動き	R02実績	0		目標達成度	🏰 (達成)
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	0			

指標値の注釈

特記事項
漁港施設における保全工事の推進にて、緊急を要する危険箇所が大幅に減少。

【政策】 1) しごとづくり

5) 観光の振興

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
-施策指標-	観光入込客数(人)	1,736,150	1,230,239	☂
観光施設の活用と適正な管理	観光施設の年間来場者数(人)	1,660,392	1,222,765	☂
観光施設の活用と適正な管理	宿泊施設の年間利用者数(人)	38,084	51,713	☀
観光推進組織の強化	観光推進組織主体のイベント等事業数(事業)	4	0	☂
観光推進組織の強化	観光(せいよじかん)年間アクセス数(件)	53,235	118,101	☀
イベントによる観光の促進	イベント入込客数(人)	62,808	7,078	☂
イベントによる観光の促進	観光フェアによるパンフレット等配布数(冊)	5,000	0	☂
ジオパークの普及推進	ガイドが案内した案内者数(人)	504	635	☘
ジオパークの普及推進	ジオの至宝認定件数(件)	9	11	☀

政策 01 しごとづくり

施策 05 観光の振興

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)
市民、来訪者、関係団体

意図(どのような状態にしたいのか)
観光客が増加し、観光産業が活気にあふれています。

指標	観光入込客数(人)		経済振興課 	対基準値 ☔ (低下)	指標値の注釈
	後期基準値	1,736,150		対前年度 ☔ (低下)	特記事項
指標の動き	R02実績	1,230,239	目標達成度 ■■■ (低)	新型コロナウイルス感染症拡大の影響により観光客数が減少した。	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	2,100,000			

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 観光施設の活用と適正な管理

指標	観光施設の年間来場者数（人）		経済振興課	対基準値	指標値の注釈
				☔ (低下)	
指標の動き	後期基準値	1,660,392		対前年度	特記事項 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、観光施設を閉鎖した期間があるため、入館者数が大幅に低下した。
	R02実績	1,222,765		☔ (低下)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	2,000,000		■ (低)	

基本事業01 観光施設の活用と適正な管理

指標	宿泊施設の年間利用者数（人）		経済振興課	対基準値	指標値の注釈
				☀ (向上)	
指標の動き	後期基準値	38,084		対前年度	特記事項 GoToせiyोजオツアーキャンペーン等の宿泊割引キャンペーンの実施により宿泊客が大幅に増加した。
	R02実績	51,713		☀ (向上)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	40,000		🏰 (達成)	

基本事業02 観光推進組織の強化

指標	観光推進組織主体のイベント等事業数（事業）		経済振興課	対基準値
				☂ (低下)
指標の動き	後期基準値	4		対前年度
	R02実績	0		☂ (低下)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■ ■ ■ (低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	4		

指標値の注釈

特記事項
新型コロナウイルス感染症拡大の影響によりイベントを中止せざるを得なかった。

基本事業02 観光推進組織の強化

指標	観光（せいよじかん）年間アクセス数（件）		経済振興課	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	53,235		対前年度
	R02実績	118,101		☀ (向上)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■ ■ ■ (低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	240,000		

指標値の注釈

特記事項
西予市内の観光物産情報を網羅するHPを目指しており、今後もコンテンツの充実を図る。

基本事業03 イベントによる観光の促進

指標	イベント入込客数(人)		経済振興課	対基準値	指標値の注釈
				☂ (低下)	
指標の動き	後期基準値	62,808 (人)		対前年度	特記事項 新型コロナウイルス感染症拡大の影響によりイベントがほとんど実施できず、入込客数が大幅に低下した。
	R02実績	7,078		☂ (低下)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	70,000			

基本事業03 イベントによる観光の促進

指標	観光フェアによるパンフレット等配布数(冊)		経済振興課	対基準値	指標値の注釈
				☂ (低下)	
指標の動き	後期基準値	5,000 (冊)		対前年度	特記事項 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により観光フェアでの観光パンフレット配布が困難であった。
	R02実績	0		☂ (低下)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	20,000			

基本事業04 ジオパークの普及推進

指標	ガイドが案内した案内者数（人）		まちづくり推進課 ジオパーク推進室	対基準値	指標値の注釈
				☁️ (横ばい)	
指標の動き	後期基準値	504		対前年度	特記事項 新型コロナウイルス感染拡大により、HPでガイドの利用制限を周知。申請済みのジオツアーのキャンセルがあったため低迷。
	R02実績	635		☁️ (横ばい)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			■ ■ ■ (低)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	1,500			

基本事業04 ジオパークの普及推進

指標	ジオの至宝認定件数（件）		まちづくり推進課 ジオパーク推進室	対基準値	指標値の注釈
				☀️ (向上)	
指標の動き	後期基準値	9		対前年度	特記事項 新たにリコピンズのケチャップとトマトユズポンを至宝として認定した。
	R02実績	11		☀️ (向上)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			■ ■ ■ (低)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	15			

【政策】 2) ひとつづくり

1) 子育て支援の推進

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
-施策指標-	この地域で子育てをしたいと感じる乳幼児保護者の割合 (%)	94.2	96.0	☘
-施策指標-	子育てが幸せ、楽しいと思う乳幼児保護者の割合 (%)	72.6	76.3	☘
-施策指標-	子ども・子育て計画で、予定どおりに進行している項目割合 (%)	93	92.4	☘
幼保機能の充実／保育サービスの充実	待機児童数（保育所）（人）	0	0	☀
幼保機能の充実／保育サービスの充実	保育所の満足度 (%)	56.8	83.7	☀
幼保機能の充実／保育サービスの充実	子育て支援サービスを利用した延べ人数（人）	9,766	6,565	☂
全ての子どもが健やかに育つ支援	社会性の発達過程を知っている保護者割合 (%)	93.3	89.2	☘
全ての子どもが健やかに育つ支援	育てにくさを感じたときに対処できる保護者割合 (%)	89.9	84.4	☘
全ての子どもが健やかに育つ支援	地域における子育て支援施設利用者数（人）	558	377	☂
子育て家庭への経済援助	児童手当支給児童の割合 (%)	100	99.9	☘
子育て家庭への経済援助	ひとり親世帯等への支援率（児童扶養手当、ひとり親医療受給率） (%)	80.0	78.6	☘
家族形成の支援	出生数（計画期間累計）（人）	192	163	☂
家族形成の支援	婚姻件数（市内届出分）（件）	69	76	☀

政策 02 ひとづくり

施策 01 子育て支援の推進

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)	意図(どのような状態にしたいのか)
保護者、子ども	子どもたちが、すくすくところもからだも健やかに成長している。

指標	この地域で子育てをしたいと感じる乳幼児保護者の割合(%)	対基準値	指標値の注釈														
		子育て支援課 (横ばい)															
指標の動き	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: top;"> <tr><td>後期基準値</td><td>94.2</td></tr> <tr><td>R02実績</td><td>96.0</td></tr> <tr><td>R03実績</td><td></td></tr> <tr><td>R04実績</td><td></td></tr> <tr><td>R05実績</td><td></td></tr> <tr><td>R06実績</td><td></td></tr> <tr><td>R06目標値</td><td>100</td></tr> </table>	後期基準値	94.2	R02実績	96.0	R03実績		R04実績		R05実績		R06実績		R06目標値	100	対前年度 (横ばい) 目標達成度 (低)	特記事項
後期基準値	94.2																
R02実績	96.0																
R03実績																	
R04実績																	
R05実績																	
R06実績																	
R06目標値	100																

指標	子育てが幸せ、楽しいと思う乳幼児保護者の割合(%)	対基準値	指標値の注釈														
		子育て支援課 (横ばい)															
指標の動き	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: top;"> <tr><td>後期基準値</td><td>72.6</td></tr> <tr><td>R02実績</td><td>76.3</td></tr> <tr><td>R03実績</td><td></td></tr> <tr><td>R04実績</td><td></td></tr> <tr><td>R05実績</td><td></td></tr> <tr><td>R06実績</td><td></td></tr> <tr><td>R06目標値</td><td>100</td></tr> </table>	後期基準値	72.6	R02実績	76.3	R03実績		R04実績		R05実績		R06実績		R06目標値	100	対前年度 (横ばい) 目標達成度 (低)	特記事項
後期基準値	72.6																
R02実績	76.3																
R03実績																	
R04実績																	
R05実績																	
R06実績																	
R06目標値	100																

指標	子ども・子育て計画で、予定どおりに進行している項目割合(%)	対基準値	指標値の注釈														
		子育て支援課 (横ばい)															
指標の動き	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: top;"> <tr><td>後期基準値</td><td>93</td></tr> <tr><td>R02実績</td><td>92.4</td></tr> <tr><td>R03実績</td><td></td></tr> <tr><td>R04実績</td><td></td></tr> <tr><td>R05実績</td><td></td></tr> <tr><td>R06実績</td><td></td></tr> <tr><td>R06目標値</td><td>95</td></tr> </table>	後期基準値	93	R02実績	92.4	R03実績		R04実績		R05実績		R06実績		R06目標値	95	対前年度 (横ばい) 目標達成度 (低)	特記事項
後期基準値	93																
R02実績	92.4																
R03実績																	
R04実績																	
R05実績																	
R06実績																	
R06目標値	95																

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 幼保機能の充実 / 保育サービスの充実

指標	待機児童数（保育所等）（人）		子育て支援課	対基準値
				☀️ (向上)
指標の動き	後期基準値	0		対前年度
	R02実績	0		☀️ (向上)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			🏰 (達成)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	0		

指標値の注釈

特記事項
基準値と令和2年度の実績値がともに0なので、グラフは横ばい傾向に見て取れるが、実績値0を目指す指標のため、対前年度、対基準値の評価は「向上」とする。
成果指標名を「待機児童数（保育所等）」に変更予定。

基本事業01 幼保機能の充実 / 保育サービスの充実

指標	保育所の満足度（％）		子育て支援課	対基準値
				☀️ (向上)
指標の動き	後期基準値	56.8		対前年度
	R02実績	83.7		☀️ (向上)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			🏰 (達成)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	65.0		

指標値の注釈

特記事項
令和2年度からアンケート内容は変更せず、指標値の取得を、オンラインアンケートで実施したためと考える。

基本事業01 幼保機能の充実 / 保育サービスの充実

指標	子育て支援サービスを利用した延べ人数（人）		子育て支援課	対基準値
				☔️ (低下)
指標の動き	後期基準値	9,766		対前年度
	R02実績	6,565		☔️ (低下)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			🏰 (達成)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	9,800		

指標値の注釈

特記事項
新型コロナウイルス感染症まん延防止対策のため、登園自粛等の影響により、利用者数が令和元年度より約3,000人減少した。

基本事業02 全ての子どもが健やかに育つ支援

指標	社会性の発達過程を知っている保護者割合 (%)		子育て支援課	対基準値
				(横ばい)
指標の動き	後期基準値	93.3 (%)		対前年度
	R02実績	89.2		(横ばい)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	95		

指標値の注釈

特記事項

基本事業02 全ての子どもが健やかに育つ支援

指標	育てにくさを感じたときに対処できるご保護者割合 (%)		子育て支援課	対基準値
				(横ばい)
指標の動き	後期基準値	89.9 (%)		対前年度
	R02実績	84.4		(横ばい)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	95		

指標値の注釈

特記事項

基本事業02 全ての子どもが健やかに育つ支援

指標	地域における子育て支援施設利用者数 (人)		子育て支援課	対基準値
				(低下)
指標の動き	後期基準値	558 (人)		対前年度
	R02実績	377		(低下)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	459		

指標値の注釈

特記事項
新型コロナウイルス感染症まん延防止対策による休館や、イベント等の中止により、子育て支援センター市内3施設の利用者数(月平均)が減少した。

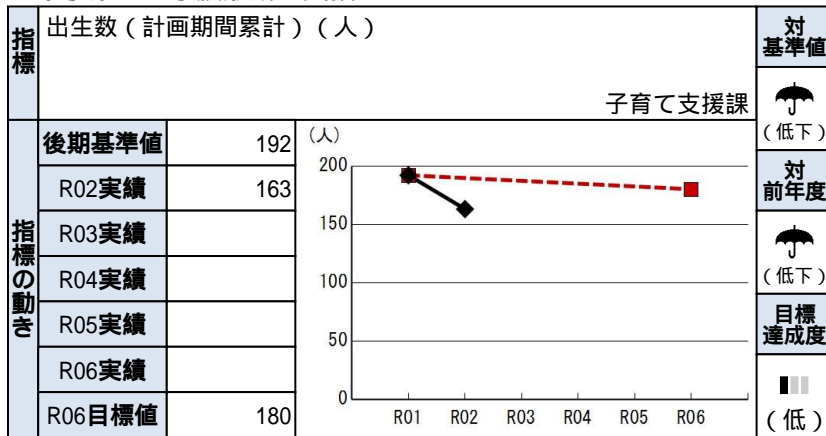
基本事業03 子育て家庭への経済援助

指標	児童手当支給児童の割合 (%)		子育て支援課	対基準値	指標値の注釈
				(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	100		対前年度	特記事項 再通知等行っているが連絡がとれない状態。基準値より低下、悪化し、目標と逆行しているため、目標達成度は「低」と評価。
	R02実績	99.9		(横ばい)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			(低)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	100			

基本事業03 子育て家庭への経済援助

指標	ひとり親世帯等への支援率(児童扶養手当、ひとり親医療受給率) (%)		子育て支援課	対基準値	指標値の注釈
				(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	80.0		対前年度	特記事項
	R02実績	78.6		(横ばい)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			(高)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	78.0			

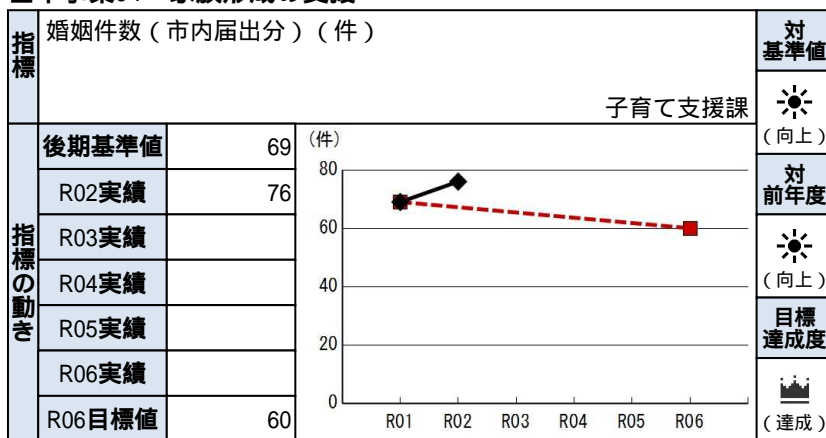
基本事業04 家族形成の支援



指標値の注釈
令和2年度実績より、単年度集計とする

特記事項
毎年人口減少に伴い出生数も減少しているが、令和2年度は特に減少幅が大きく、令和元年度より15ポイント減少した。
成果指標名の（計画期間累計）は削除予定。

基本事業04 家族形成の支援



指標値の注釈

特記事項
例年と比較すると婚姻件数は少ないが、前年度より10ポイント増加した。

【政策】 2) ひとつづくり

2) 学校教育の充実

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
-施策指標-	学校生活に満足している児童割合（小学生）（％）	93	93	－
-施策指標-	学校生活に満足している生徒割合（中学生）（％）	95	95	－
確かな学力の育成	全国学力・学習状況調査結果の（国語・算数総合）全国平均との差異（児童）（点）	1.6	1.6	－
確かな学力の育成	全国学力・学習状況調査結果の（国語・数学総合）全国平均との差異（生徒）（点）	3.4	3.4	－
確かな学力の育成	授業がわかると答えた児童割合（国語と算数の平均）（％）	46.6	46.6	－
確かな学力の育成	授業がわかると答えた生徒割合（国語と算数の平均）（％）	35.5	35.5	－
健やかな体の育成	全国体力・運動能力調査の全国平均点との差異：小学5年生（ポイント）	1.11	1.11	－
健やかな体の育成	全国体力・運動能力調査の平均点との差異：中学2年生（ポイント）	2.84	2.84	－
健やかな体の育成	基本的生活習慣に関して全国平均を超えている項目（設問）数（項目）	2	2	－
豊かな心を育む	道徳性に関して全国平均を超えている項目（設問）数（項目）	5	5	－
教育環境の整備	学校施設の長寿命化対策等の老朽化対策を実施した率（％）	42.6	44.3	☀
教育環境の整備	安全で快適な学校教育環境の整備率（トイレ洋式化率）（％）	41.3	41.7	☘
地域の特色を活かした学習の推進	特色のある学習プログラム数（件）	24	21	☂
地域の特色を活かした学習の推進	ジオパークを活用し学習した児童の延べ人数（市外含む）（人）	402	491	☀
地域の特色を活かした学習の推進	ジオパークを活用し学習した生徒の延べ人数（市外含む）（人）	573	295	☂
地域と共にある学校づくり	コミュニティ・スクールを導入している学校数（校）	2	8	☀
安全な通学環境整備と放課後活動の充実	登下校時における事故発生件数（件）	11	9	☀
安全な通学環境整備と放課後活動の充実	待機児童数（学童保育）（％）	0	3	☂
安全な通学環境整備と放課後活動の充実	放課後子ども教室年間利用者延べ人数（人）	4,641	4,727	☘

政策 02 ひとづくり

施策 02 学校教育の充実

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)
小学生、中学生、保護者、地域住民、教職員、学校施設

意図(どのような状態にしたいのか)
児童生徒が充実した学校生活を送っています。

指標	学校生活に満足している児童割合(小学生)(%)		学校教育課	対基準値	指標値の注釈
	後期基準値	93	(%)	(比較不可)	<p>特記事項</p> <p>満足していない児童が西予市内で20名おり、その理由の解析を進め、楽しく充実した学校生活ができる体制づくりに努めなければならない。</p> <p>基準値が「-」となっていたが、施策評価の観点から、令和3年度の課独自のアンケートで取得した実績値を基準値とする。</p>
指標の動き	R02実績	93		対前年度	
	R03実績			(比較不可)	
	R04実績			目標達成度	
	R05実績			(---)	
	R06実績				
	R06目標値				

指標	学校生活に満足している生徒割合(中学生)(%)		学校教育課	対基準値	指標値の注釈
	後期基準値	95	(%)	(比較不可)	<p>特記事項</p> <p>実績値は95ポイントであり、十分満足できる状況。今後も継続した指導を重ね、楽しく充実した学校生活ができる体制づくりを続けていきたい。</p> <p>基準値が「-」となっていたが、施策評価の観点から、令和3年度の課独自のアンケートで取得した実績値を基準値とする。</p>
指標の動き	R02実績	95		対前年度	
	R03実績			(比較不可)	
	R04実績			目標達成度	
	R05実績			(---)	
	R06実績				
	R06目標値				

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 確かな学力の育成

指標	全国学力・学習状況調査結果の(国語・算数総合)全国平均との差異(児童)(点)		学校教育課	対基準値
				(比較不可)
指標の動き	後期基準値	1.6		対前年度
	R02実績	1.6		(比較不可)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(---)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	3.0		

指標値の注釈

特記事項
令和2年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止により全国学力・学習状況調査が実施されなかったため、実績値の取得不可。 施策評価の観点から、令和元年度の実績値を令和2年度の実績値とする。

基本事業01 確かな学力の育成

指標	全国学力・学習状況調査結果の(国語・数学総合)正答率との差異(生徒)(点)		学校教育課	対基準値
				(比較不可)
指標の動き	後期基準値	3.4		対前年度
	R02実績	3.4		(比較不可)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(---)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	3.0		

指標値の注釈

特記事項
令和2年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止により全国学力・学習状況調査が実施されなかったため、実績値の取得不可。 施策評価の観点から、令和元年度の実績値を令和2年度の実績値とする。

基本事業01 確かな学力の育成

指標	授業がわかると答えた児童割合(国語と算数の平均)(%)		学校教育課	対基準値
				(比較不可)
指標の動き	後期基準値	46.6		対前年度
	R02実績	46.6		(比較不可)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(---)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	50.0		

指標値の注釈

特記事項
令和2年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止により全国学力・学習状況調査が実施されなかったため、実績値の取得不可。 施策評価の観点から、令和元年度の実績値を令和2年度の実績値とする。

基本事業01 確かな学力の育成

指標	授業がわかると答えた生徒割合(国語と算数の平均)(%)		学校教育課	対基準値
				(比較不可)
指標の動き	後期基準値	35.5		対前年度
	R02実績	35.5		(比較不可)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(---)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	40.0		

指標値の注釈

特記事項
令和2年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止により全国学力・学習状況調査が実施されなかったため、実績値の取得不可。 施策評価の観点から、令和元年度の実績値を令和2年度の実績値とする。

基本事業02 健やかな体の育成

指標	全国体力・運動能力調査の全国平均点との差異：小学5年生（ポイント）		学校教育課	対基準値
				(比較不可)
指標の動き	後期基準値	1.11 (ポイント)		対前年度
	R02実績	1.11		(比較不可)
	R03実績			(比較不可)
	R04実績			(比較不可)
	R05実績			(比較不可)
	R06実績			(比較不可)
	R06目標値	3.00		(---)

指標値の注釈

特記事項
令和2年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止により全国学力・学習状況調査が実施されなかったため、実績値の取得不可。 施策評価の観点から、令和元年度の実績値を令和2年度の実績値とする。

基本事業02 健やかな体の育成

指標	全国体力・運動能力調査の平均点との差異：中学2年生（ポイント）		学校教育課	対基準値
				(比較不可)
指標の動き	後期基準値	2.84 (ポイント)		対前年度
	R02実績	2.84		(比較不可)
	R03実績			(比較不可)
	R04実績			(比較不可)
	R05実績			(比較不可)
	R06実績			(比較不可)
	R06目標値	3.00		(---)

指標値の注釈

特記事項
令和2年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止により全国学力・学習状況調査が実施されなかったため、実績値の取得不可。 施策評価の観点から、令和元年度の実績値を令和2年度の実績値とする。

基本事業02 健やかな体の育成

指標	基本的生活習慣に関して全国平均を超えている項目（設問）数（項目）		学校教育課	対基準値
				(比較不可)
指標の動き	後期基準値	2 (項目)		対前年度
	R02実績	2		(比較不可)
	R03実績			(比較不可)
	R04実績			(比較不可)
	R05実績			(比較不可)
	R06実績			(比較不可)
	R06目標値	7		(---)

指標値の注釈

特記事項
令和2年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止により全国学力・学習状況調査が実施されなかったため、実績値の取得不可。 施策評価の観点から、令和元年度の実績値を令和2年度の実績値とする。

基本事業03 豊かな心を育む

指標	道徳性に関して全国平均を超えている項目（設問）数（項目）		学校教育課	対基準値	指標値の注釈
				(比較不可)	
指標の動き	後期基準値	5	(項目)	対前年度	特記事項 令和2年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止により全国学力・学習状況調査が実施されなかったため、実績値の取得不可。 施策評価の観点から、令和元年度の実績値を令和2年度の実績値とする。
	R02実績	5		(比較不可)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			(---)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	6			

基本事業04 教育環境の整備

指標	学校施設の長寿命化対策等の老朽化対策を実施した率（％）		教育総務課	対基準値
				☀️ (向上)
指標の動き	後期基準値	42.6		対前年度
	R02実績	44.3		☀️ (向上)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■ ■ ■ (低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	50.8		

指標値の注釈

特記事項
宇和町小学校屋内運動場改修工事の実施に伴い、前年度から1.7ポイント向上し、令和6年度の目標値に向かって順調に進捗している。 今後も計画的な老朽化対策を実施し、安全安心な学校教育環境整備を図っていく必要がある。

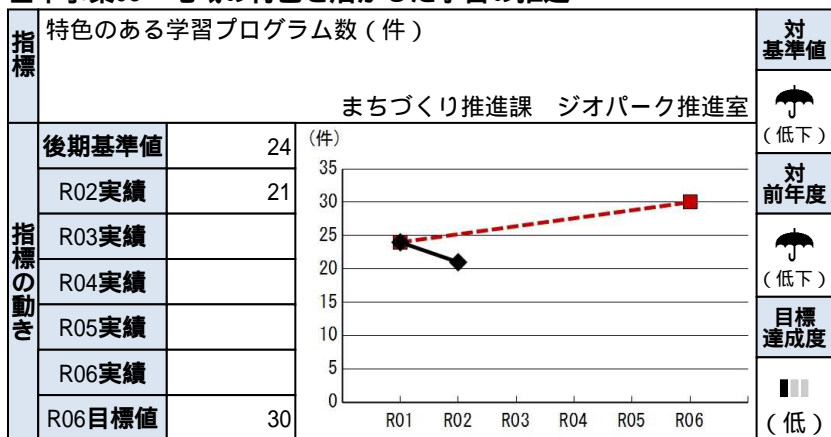
基本事業04 教育環境の整備

指標	安全で快適な学校教育環境の整備率（トイレ洋式化率）（％）		教育総務課	対基準値
				🔄 (横ばい)
指標の動き	後期基準値	41.3		対前年度
	R02実績	41.7		🔄 (横ばい)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■ ■ ■ (低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	80.0		

指標値の注釈

特記事項
石城小学校トイレ1基を洋式化したことに伴い、前年度から0.4ポイント向上した。 今後も計画的にトイレの洋式化を進めていく必要がある。

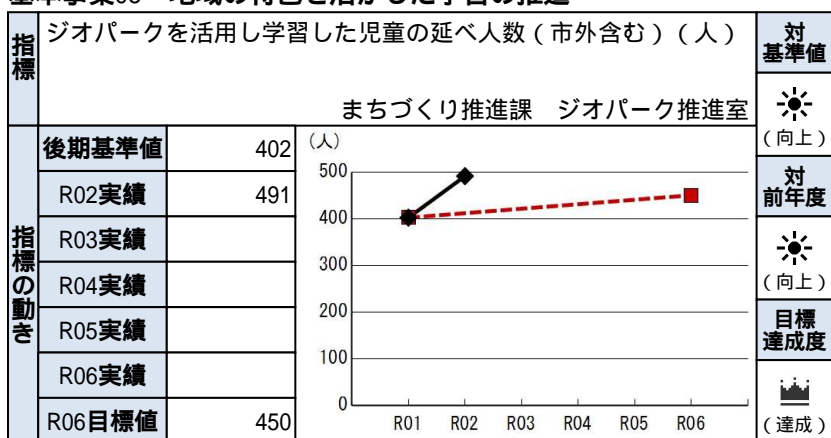
基本事業05 地域の特色を活かした学習の推進



指標値の注釈

特記事項
新型コロナウイルス感染症予防のため、市内学校からの依頼件数が低迷した。

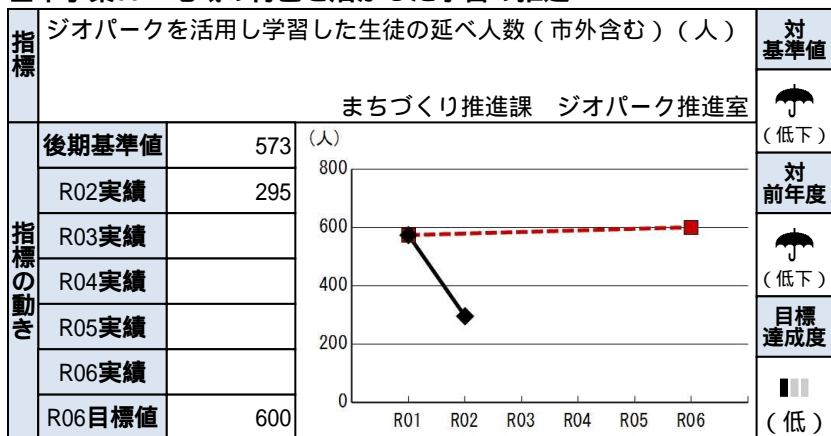
基本事業05 地域の特色を活かした学習の推進



指標値の注釈

特記事項
新型コロナウイルス感染症期を避け、同時期にジオ学習が集中した。各学校が、ジオパーク学習について同内容を学べるよう教育部会で教材を用意している。

基本事業05 地域の特色を活かした学習の推進



指標値の注釈

特記事項
新型コロナウイルス感染症予防のため、市内学校からの依頼件数が低迷した。

基本事業06 地域と共にある学校づくり

指標	コミュニティ・スクールの導入している学校数(校)		学校教育課	対基準値 ☀ (向上)	指標値の注釈
	後期基準値	2 (校)		対前年度 ☀ (向上)	特記事項 導入初年度は2校のみであったが、次年度においては多くの学校で、地域とともにある学校づくりを進める取組みが広がった。
指標の動き	R02実績	8		目標達成度 ■ ■ ■ (低)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	17			

基本事業07 安全な通学環境整備と放課後活動の充実

指標	登下校時における事故発生件数（件）		学校教育課	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	11 (件)		対前年度
	R02実績	9		☀ (向上)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■ (低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	0		

指標値の注釈

特記事項
関係各課、警察等との連携により、児童生徒の通学時の安全性が向上した。

基本事業07 安全な通学環境整備と放課後活動の充実

指標	待機児童数（放課後児童クラブ）（％）		子育て支援課	対基準値
				☔ (低下)
指標の動き	後期基準値	0 (％)		対前年度
	R02実績	3		☔ (低下)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■ (低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	0		

指標値の注釈

特記事項
令和2年5月1日時点で、三瓶地域において3名の待機児童が発生したが、その後解消済み。 成果指標名の単位を「人」に変更予定。 成果指標名を「待機児童数（放課後児童クラブ）」に変更予定。

基本事業07 安全な通学環境整備と放課後活動の充実

指標	放課後子ども教室年間利用者延人数（人）		生涯学習課	対基準値
				☁ (横ばい)
指標の動き	後期基準値	4,641 (人)		対前年度
	R02実績	4,727		☁ (横ばい)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■ (低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	5,000		

指標値の注釈

特記事項

【政策】 2) ひとつづくり

3) 健康づくりの推進

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
－施策指標－	平均自立期間（男性）（歳）	79.1	79.1	☘
－施策指標－	平均自立期間（女性）（歳）	84.6	84.3	☘
－施策指標－	標準化死亡率（SMR） 男性 ※5年毎	100.1	100.1	－
－施策指標－	標準化死亡率（SMR） 女性 ※5年毎	98.4	98.4	－
早期発見・早期治療の促進	年に1回健康診断を受けている市民割合（%）	77.3	72.8	☂
早期発見・早期治療の促進	がん検診を受けている40歳以上64歳以下の市民割合（%）	45.7	65.7	☀
生活習慣の改善による疾病予防	健康のために実践している平均項目数（禁煙、運動、適正飲酒、睡眠、食事、健診受診等）（項目）	2.4	3.45	☀
心の健康づくり	人口10万人当たりの自殺者数（人口10万対）	21.6	23.1	☂
母子の健やかな成長支援	むし歯のない3歳児の割合※乳幼児の保護者育児の成果として3歳児のう歯罹患率（%）	18.0	15.5	☀

政策 02 ひとづくり

施策 03 健康づくりの推進

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)	市民	意図(どのような状態にしたいのか)	市民が元気で長生きし、安心して生き生きと生活を送っています。
------------------	----	-------------------	--------------------------------

指標	平均自立期間(男性)(歳)		健康づくり推進課	対基準値	指標値の注釈
	後期基準値	79.1	(歳)	(横ばい)	特記事項
指標の動き	R02実績	79.1		対前年度	
	R03実績			(横ばい)	
	R04実績			目標達成度	
	R05実績			(低)	
	R06実績				
	R06目標値	81.1			

指標	平均自立期間(女性)(歳)		健康づくり推進課	対基準値	指標値の注釈
	後期基準値	84.6	(歳)	(横ばい)	特記事項
指標の動き	R02実績	84.3		対前年度	
	R03実績			(横ばい)	
	R04実績			目標達成度	
	R05実績			(低)	
	R06実績				
	R06目標値	86.6			

指標	標準化死亡比(SMR) 男性 5年毎(歳)		健康づくり推進課	対基準値	指標値の注釈
	後期基準値	100.1	(歳)	(比較不可)	特記事項 5年毎の分析のため、次の成果指標値は令和7年に取得予定。 施策評価の観点から、令和元年度の実績値を令和2年度の実績値とする。
指標の動き	R02実績	100.1		対前年度	
	R03実績			(比較不可)	
	R04実績			目標達成度	
	R05実績			(---)	
	R06実績				
	R06目標値	99.7			

指標	標準化死亡比(SMR) 女性 5年毎(歳)		健康づくり推進課	対基準値	指標値の注釈
	後期基準値	98.4	(歳)	(比較不可)	特記事項 5年毎の分析のため、次の成果指標値は令和7年に取得予定。 施策評価の観点から、令和元年度の実績値を令和2年度の実績値とする。
指標の動き	R02実績	98.4		対前年度	
	R03実績			(比較不可)	
	R04実績			目標達成度	
	R05実績			(---)	
	R06実績				
	R06目標値	94.6			

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 早期発見・早期治療の促進

指標	年に1回健康診断を受けている市民割合(%)		健康づくり推進課	対基準値	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">指標値の注釈</div>
				☂ (低下)	
指標の動き	後期基準値	77.3		対前年度	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">特記事項</div>
	R02実績	72.8		☂ (低下)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	80.0		■ (低)	

新型コロナウイルス感染症の影響で健診受診者が5.3ポイント減少した。理由としては、感染予防のため健診日程を集約したり、健診会場を体育館等に変更したこと、感染が心配で受診を控えたことなどが考えられる。

基本事業01 早期発見・早期治療の促進

指標	がん検診を受けている40歳以上64歳以下の市民割合(%)		健康づくり推進課	対基準値	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">指標値の注釈</div>
				☀ (向上)	
指標の動き	後期基準値	45.7		対前年度	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">特記事項</div>
	R02実績	65.7		☀ (向上)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	50.0		🏰 (達成)	

令和元年度のアンケートと集計方法が違うことにより、実績値が増加した可能性あり。

基本事業02 生活習慣の改善による疾病予防

指標	健康のために実践している平均項目数（禁煙、運動、適正飲酒、睡眠、食事、健診受診等）（項目）		健康づくり推進課	対基準値 ☀ (向上)	指標値の注釈
	後期基準値	2.4		対前年度 ☀ (向上)	特記事項 令和元年度のアンケートと比較すると「健康のために気をつけている生活習慣」の項目の設問に違いがあり、実績値が増加した可能性あり。
指標の動き	R02実績	3.45		目標達成度 ■ ■ ■ (低)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	5.0			

基本事業03 心の健康づくり

指標	人口10万人当たりの自殺者数（人口10万対）		健康づくり推進課	対基準値 ☂ (低下)	指標値の注釈
	後期基準値	21.6	(人口10万対)	対前年度 ☂ (低下)	特記事項 西予市の自殺死亡率は1年おきに平成28年29.68、平成30年30.81、令和2年26.85と高低を繰り返している。 令和2年度の実績は（平成28年～令和2年）の5年間の平均で23.1で昨年度と比べると低下となる。
指標の動き	R02実績	23.1		目標達成度 ■ ■ ■ (低)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	20.3			

基本事業04 母子の健やかな成長支援

指標	むし歯のない3歳児の割合 乳幼児の保護者育児の成果として 3歳児のむし歯罹患率(%)		健康づくり推進課	対基準値	指標値の注釈
指標の動き	後期基準値	18.0		(向上)	特記事項 むし歯罹患率が高かったことから乳幼児健診や相談、親子教室にてむし歯予防に重点を置いて活動を行ってきたことが、成果につながっていると考えられる。
	R02実績	15.5		(向上)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	16.3		(達成)	

【政策】 2) ひとつづくり

4) 継続的な医療体制づくりの推進

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
-施策指標-	市内、近隣市町に、必要な医療機関が整っていると感じる市民の割合 (%)	67.7	67.7	-
-施策指標-	国民健康保険の法定外繰入金額 (千円)	0	0	☀
地域医療(市民病院等)の継続的運営への取組み	経常収支比率(病院会計) 市民病院 (%)	90.0	97.7	☁
地域医療(市民病院等)の継続的運営への取組み	経常収支比率(病院会計) 野村病院 (%)	102.2	100.0	☁
地域医療(市民病院等)の継続的運営への取組み	病床利用率(市民病院 一般病床) (%)	74.8	65.3	☂
地域医療(市民病院等)の継続的運営への取組み	病床利用率(市民病院 療養病床) (%)	50.4	31.8	☂
地域医療(市民病院等)の継続的運営への取組み	病床利用率(野村病院) (%)	84.5	79.9	☁
地域医療(市民病院等)の継続的運営への取組み	医師充足率(市民病院) (%)	97.6	129.6	☀
地域医療(市民病院等)の継続的運営への取組み	医師充足率(野村病院) (%)	116.4	110.4	☁
救急医療の確保	休日・夜間診療所の西予市民の年間利用者数 (人)	194	81	☀
救急医療の確保	両市立病院が救急で受け入れた人数 (人)	4,707	3,322	☀
国民健康保険財政の健全運営	国民健康保険1人あたり医療費 (円)	430,045	427,865	☁
国民健康保険財政の健全運営	国民健康保険収納率 (%)	96.86	97.64	☁

政策 02 ひとづくり

施策 04 継続的な医療体制づくりの推進

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)	意図(どのような状態にしたいのか)
市民、両市立病院	両市立病院が公立病院としての役割を果たしつつ、市民へ健康や安心を提供しています。

指標	市内、近隣市町に、必要な医療機関が整っていると感じる市民の割合 (%)		医療対策室	対基準値	指標値の注釈
	後期基準値	67.7	(%)	(比較不可)	特記事項 基準値が「-」となっていたが、施策評価の観点から、令和3年度の市民アンケートで取得した実績値を基準値とする。
指標の動き	R02実績	67.7		対前年度	
	R03実績			(比較不可)	
	R04実績			目標達成度	
	R05実績			(---)	
	R06実績				
	R06目標値				

指標	国民健康保険の法定外繰入金額 (千円)		市民課	対基準値	指標値の注釈
	後期基準値	0	(千円)	(向上)	特記事項 基準値と令和2年度の実績値がともに0なので、グラフは横ばい傾向に見て取れるが、実績値0を目指す指標のため、対前年度、対基準値の評価は「向上」とする。
指標の動き	R02実績	0		対前年度	
	R03実績			(向上)	
	R04実績			目標達成度	
	R05実績			(達成)	
	R06実績				
	R06目標値	0			

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 地域医療(市民病院等)の継続的運営への取組み

指標	経常収支比率(病院会計) 市民病院(%)		医療対策室	対基準値
				(横ばい)
指標の動き	後期基準値	90.0		対前年度
	R02実績	97.7		(横ばい)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■
	R05実績			(高)
	R06実績			
	R06目標値	100.0		

指標値の注釈

特記事項

基本事業01 地域医療(市民病院等)の継続的運営への取組み

指標	経常収支比率(病院会計) 野村病院(%)		医療対策室	対基準値
				(横ばい)
指標の動き	後期基準値	102.2		対前年度
	R02実績	100.0		(横ばい)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■
	R05実績			(達成)
	R06実績			
	R06目標値	100.0		

指標値の注釈

特記事項

基本事業01 地域医療(市民病院等)の継続的運営への取組み

指標	病床利用率(市民病院 一般病床)(%)		医療対策室	対基準値
				(低下)
指標の動き	後期基準値	74.8		対前年度
	R02実績	65.3		(低下)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■
	R05実績			(低)
	R06実績			
	R06目標値	75.0		

指標値の注釈

特記事項
新型コロナウイルス感染症の影響により、患者数が減少したため。

基本事業01 地域医療(市民病院等)の継続的運営への取組み

指標	病床利用率(市民病院 療養病床)(%)		医療対策室	対基準値
				(低下)
指標の動き	後期基準値	50.4		対前年度
	R02実績	31.8		(低下)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■
	R05実績			(低)
	R06実績			
	R06目標値	-		

指標値の注釈

特記事項
新型コロナウイルス感染症の影響により、患者数が減少したため。

基本事業01 地域医療(市民病院等)の継続的運営への取組み

指標	病床利用率(野村病院)(%)		医療対策室	対基準値	指標値の注釈
				(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	84.5		対前年度	特記事項
	R02実績	79.9		(横ばい)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	80.0			

基本事業01 地域医療(市民病院等)の継続

指標	医師充足率(市民病院)(%)		医療対策室	対基準値	指標値の注釈
				(向上)	
指標の動き	後期基準値	97.6		対前年度	特記事項 順調に推移している。医師の招聘活動が功を奏しており、外科医1名が増員となった。
	R02実績	129.6		(向上)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	100.0			

基本事業01 地域医療(市民病院等)の継続

指標	医師充足率(野村病院)(%)		医療対策室	対基準値	指標値の注釈
				(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	116.4		対前年度	特記事項
	R02実績	110.4		(横ばい)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	100.0			

基本事業02 救急医療の確保

指標	休日・夜間診療所の西予市民の年間利用者数（人）		医療対策室	対基準値	指標値の注釈
				☀ (向上)	
指標の動き	後期基準値	194		対前年度	特記事項 新型コロナウイルス感染症の影響により、患者数自体が減少したこともあり、達成している。
	R02実績	81		☀ (向上)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			🏰 (達成)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	180			

基本事業02 救急医療の確保

指標	両市立病院が救急で受け入れた人数（人）		医療対策室	対基準値	指標値の注釈
				☀ (向上)	
指標の動き	後期基準値	4,707		対前年度	特記事項 新型コロナウイルス感染症の影響により、患者数が減少していることもあり、達成した。
	R02実績	3,322		☀ (向上)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			🏰 (達成)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	4,500			

基本事業03 国民健康保険財政の健全運営

指標	国民健康保険1人あたり医療費（円）		市民課	対基準値	指標値の注釈
				(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	430,045		対前年度	特記事項
	R02実績	427,865		(横ばい)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			(低)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	425,009			

基本事業03 国民健康保険財政の健全運営

指標	国民健康保険収納率（％）		市民課	対基準値	指標値の注釈
				(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	96.86		対前年度	特記事項
	R02実績	97.64		(横ばい)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			(達成)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	97.00			

【政策】 2) ひとつづくり

5) 火災・救急体制の整備

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
施策指標	年間火災発生件数 (件)	9	13	☂
常備消防・救急体制の確保	救急等の現場到着平均時間 (分)	9.17	9.32	☂
常備消防・救急体制の確保	救急の軽症患者搬送率 (%)	34.9	33.2	☂
常備消防施設設備の整備	緊急通信指令装置の修繕回数 (回)	0	0	☀
警防・予防体制の充実	防火講話等実施回数 (避難訓練含む) (回)	153	102	☂
警防・予防体制の充実	防火対象物の立入検査率 (%)	64.0	70.0	☀
消防団活動の推進	消防団員の充足率 (%)	96.1	96.0	☂
消防団活動の推進	消防団員の災害等出動回数 (回)	19	30	☂
消防団活動の推進	消防団の車両・資機材等の更新件数 (件)	5	2	☂
消防団活動の推進	消防水利 (消火栓、耐震性貯水槽) の整備率 (%)	80.0	50.0	☂

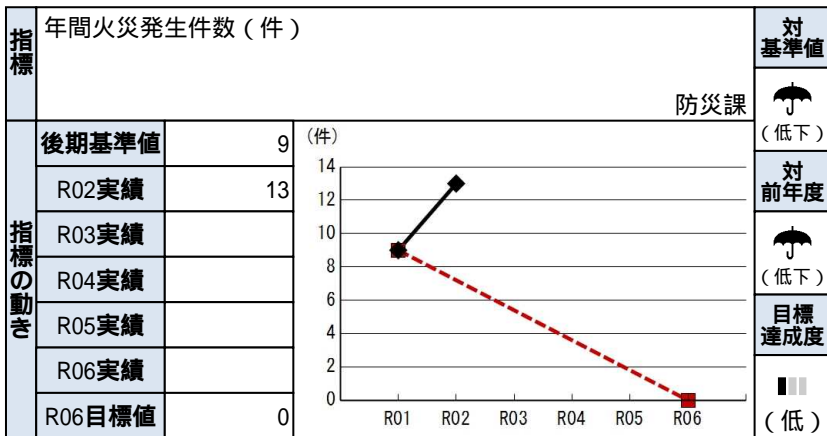
政策 02 ひとづくり

施策 05 火災・救急体制の整備

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)
市民、消防団員、消防施設、消防関係職員、市職員

意図(どのような状態にしたいのか)
防火意識が高く、火災件数も減少し安心して暮らせるまちを目指しています。



指標値の注釈

特記事項
12月に火災気象通報が発表された日が連続し、その期間中に火災が集中的に発生した。

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 常備消防・救急体制の確保

指標	救急等の現場到着平均時間（分）		防災課	対基準値	指標値の注釈
				(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	9.17		対前年度	特記事項
	R02実績	9.32		(横ばい)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			(低)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	9.00			

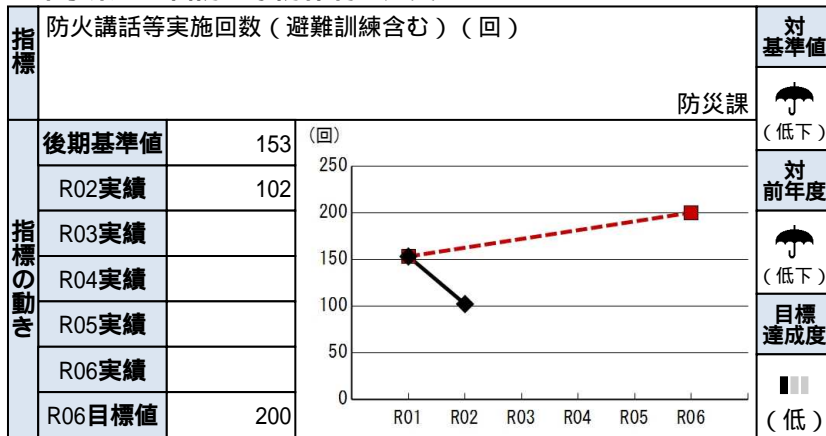
基本事業01 常備消防・救急体制の確保

指標	救急の軽症患者搬送率（％）		防災課	対基準値	指標値の注釈
				(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	34.9		対前年度	特記事項
	R02実績	33.2		(横ばい)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			(低)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	30.0			

基本事業02 常備消防施設設備の整備

指標	緊急通信指令装置の修繕回数（回）		防災課	対基準値 ☀ (向上)	指標値の注釈
	後期基準値	0		対前年度 ☀ (向上)	
指標の動き	R02実績	0		目標達成度 🏠 (達成)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	0			

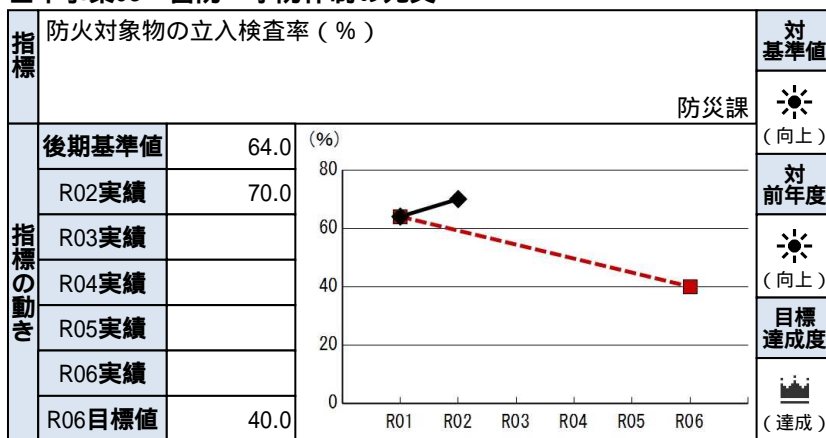
基本事業03 警防・予防体制の充実



指標値の注釈

特記事項
新型コロナウイルス感染症を懸念し、防火講話、避難訓練を中止としたため実績値が減少した。

基本事業03 警防・予防体制の充実



指標値の注釈

特記事項
新型コロナウイルス感染症の蔓延により、防火講話等が減少し、立入検査に人員を当てることができたため向上した。

基本事業04 消防団活動の推進

指標	消防団員の充足率（％）		消防総務課	対基準値
				☁️ (横ばい)
指標の動き	後期基準値	96.1		対前年度
	R02実績	96.0		☁️ (横ばい)
	R03実績			☁️ (横ばい)
	R04実績			☁️ (横ばい)
	R05実績			☁️ (横ばい)
	R06実績			☁️ (横ばい)
	R06目標値	100		■ ■ ■ (高)

指標値の注釈

特記事項
改選時期の退団ではなく、死亡転出のみの退団であったため、目標達成度は「高」と評価。

基本事業04 消防団活動の推進

指標	消防団員の災害等出動回数（回）		消防総務課	対基準値
				☔️ (低下)
指標の動き	後期基準値	19		対前年度
	R02実績	30		☔️ (低下)
	R03実績			☔️ (低下)
	R04実績			☔️ (低下)
	R05実績			☔️ (低下)
	R06実績			☔️ (低下)
	R06目標値	0		■ ■ ■ (低)

指標値の注釈

特記事項
令和2年度は火災出動が令和元年度より7件増加、台風・警報等による出動が3件増加により出動が多くなった。

基本事業04 消防団活動の推進

指標	消防団の車両・資機材等の更新件数（件）		消防総務課	対基準値
				☔️ (低下)
指標の動き	後期基準値	5		対前年度
	R02実績	2		☔️ (低下)
	R03実績			☔️ (低下)
	R04実績			☔️ (低下)
	R05実績			☔️ (低下)
	R06実績			☔️ (低下)
	R06目標値	4		■ ■ ■ (低)

指標値の注釈

特記事項
現状の車両・資機材で対応が可能であったため、更新件数は2件となった。

基本事業04 消防団活動の推進

指標	消防水利（消火栓、耐震性貯水槽）の整備率（％）		消防総務課	対基準値
				☔️ (低下)
指標の動き	後期基準値	80.0		対前年度
	R02実績	50.0		☔️ (低下)
	R03実績			☔️ (低下)
	R04実績			☔️ (低下)
	R05実績			☔️ (低下)
	R06実績			☔️ (低下)
	R06目標値	100		■ ■ ■ (低)

指標値の注釈

特記事項
新型コロナウイルス感染症拡大防止のため工事が遅れ、2基とも令和3年度に繰越となっている。

【政策】 2) ひとつづくり

6) 高齢者福祉・介護保険の推進

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
一施策指標一	自立高齢者割合 (%)	79.49	78.97	☘
社会参加促進と連携による見守りの推進	高齢者の社会参加に関する団体登録者延人数(老人クラブ、シルバー人材センター登録者数、その他)(人)	5,794	5,520	☂
介護予防の推進	要支援認定の新規該当者の平均年齢(歳)	84.0	84.6	☘
地域包括ケアシステムの推進	相談先がある高齢者の割合 (%)	87.2	87.2	—
地域包括ケアシステムの推進	高齢者の権利が損なわれた件数(虐待・権利)(件)	3	2	☀
地域包括ケアシステムの推進	日常生活支援サービスの年間延べ利用者数(人)	9,157	8,874	☂
住み慣れた地域で暮らせる介護環境づくり	居宅サービス受給率 (%)	10.62	11.15	☘
介護保険の適正利用(継続的な介護保険運営)	1人当たりの介護給付費(年額)(円)	331,813	360,473	☘
介護保険の適正利用(継続的な介護保険運営)	介護保険料収納率(現年度) (%)	99.40	98.60	☘

政策 02 ひとづくり

施策 06 高齢者福祉・介護保険の推進

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)
高齢者(元気、虚弱、要支援、要介護)、地域住民

意図(どのような状態にしたいのか)
本市がこれまで培った地域のぬくもり(コミュニティ意識)を、全ての市民が支え合う仕組み(地域包括ケアシステム、地域共生社会)につなげていきます。

指標	自立高齢者割合(%)		長寿介護課 (横ばい)	対基準値	指標値の注釈
	後期基準値	79.49		対前年度	
指標の動き	R02実績	78.97		(横ばい)	特記事項
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			(横ばい)	
	R05実績			(達成)	
	R06実績				
	R06目標値	76.50			

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 社会参加促進と連携による見守りの推進

指標	高齢者の社会参加に関する団体登録者延人数（老人クラブ、シルバー人材センター登録者数、その他）（人）		長寿介護課	対基準値	指標値の注釈
				☂ (低下)	
指標の動き	後期基準値	5,794		対前年度	特記事項 実績値低下の要因は、会員の高齢化による自然減及び趣味の多様化や就労延長による新規加入者の減と考える。
	R02実績	5,520		☂ (低下)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	4,551			

基本事業02 介護予防の推進

指標	要支援認定の新規該当者の平均年齢（歳）		長寿介護課	対基準値	指標値の注釈
				(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	84.0	<p>100 80 60 40 20 0</p> <p>R01 R02 R03 R04 R05 R06</p>	対前年度	特記事項
	R02実績	84.6		(横ばい)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			(達成)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	84.0			

基本事業03 地域包括ケアシステムの推進

指標	相談先がある高齢者の割合（％）		長寿介護課	対基準値
				(比較不可)
指標の動き	後期基準値	87.2		対前年度
	R02実績	87.2		(比較不可)
	R03実績			(比較不可)
	R04実績			(比較不可)
	R05実績			(比較不可)
	R06実績			(比較不可)
	R06目標値			(---)

指標値の注釈

特記事項
基準値が「-」となっていたが、施策評価の観点から、令和3年度の市民アンケートで取得した実績値を基準値とする。

基本事業03 地域包括ケアシステムの推進

指標	高齢者の権利が損なわれた件数（虐待・権利）（件）		長寿介護課	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	3		対前年度
	R02実績	2		☀ (向上)
	R03実績			☀ (向上)
	R04実績			☀ (向上)
	R05実績			☀ (向上)
	R06実績			☀ (向上)
	R06目標値	0		■ (中)

指標値の注釈

特記事項
地域包括支援センターにより、独居高齢者、在宅介護者等へ早期の相談支援が行われたため、実績値が向上したと考える。

基本事業03 地域包括ケアシステムの推進

指標	日常生活支援サービスの年間延べ利用者数（人）		長寿介護課	対基準値
				☔ (低下)
指標の動き	後期基準値	9,157		対前年度
	R02実績	8,874		☔ (低下)
	R03実績			☔ (低下)
	R04実績			☔ (低下)
	R05実績			☔ (低下)
	R06実績			☔ (低下)
	R06目標値	9,954		■ (低)

指標値の注釈

特記事項
新型コロナウイルス感染症が、利用自粛に影響したと考える。

基本事業04 住み慣れた地域で暮らせる介護環境づくり

指標	居宅サービス受給率（％）		長寿介護課	対基準値	指標値の注釈
				☺ (横ばい)	
指標の動き	後期基準値	10.62		対前年度	特記事項
	R02実績	11.15		☺ (横ばい)	
	R03実績			☺ (横ばい)	
	R04実績			☺ (横ばい)	
	R05実績			☺ (横ばい)	
	R06実績			☺ (横ばい)	
	R06目標値	11.24		☺ (横ばい)	
				目標達成度	
				■■■ (高)	

基本事業05 介護保険の適正利用（継続的な介護保険運営）

指標	1人当たりの介護給付費（年額）（円）		長寿介護課	対基準値	指標値の注釈
				(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	331,813		対前年度	特記事項
	R02実績	360,473		(横ばい)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			(低)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	364,994			

基本事業05 介護保険の適正利用（継続的な介護保険運営）

指標	介護保険料収納率（現年度）（％）		長寿介護課	対基準値	指標値の注釈
				(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	99.40		対前年度	特記事項
	R02実績	98.60		(横ばい)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			(低)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	99.45			

【政策】 2) ひとつづくり

7) 障がい者福祉の推進

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
－施策指標－	障がいの特性及びその環境に応じて、就業している障がい者の割合（分母から重度障がい者を除く）（％）	10	6	☂
－施策指標－	在宅で生活している障がい者の割合（％）	94	94	☂
自立支援・地域生活支援サービスの利用促進	自立支援給付サービスの利用者数（人）	379	384	☂
自立支援・地域生活支援サービスの利用促進	地域生活支援事業の窓口相談等の相談者数（人）	31	47	－
自立支援・地域生活支援サービスの利用促進	地域生活支援事業の利用者数（人）	276	232	－
障がい者への経済援助	助成を受け経済的負担が軽減されている障がい者数（人）	1,599	1,553	
障がいに対する理解の推進	障がい者法定雇用率達成企業割合（県単位）（％）	53.7	52.8	☂
障がいに対する理解の推進	障がい者（児）の権利が損なわれた件数（虐待・権利）（件）	0	0	☀
社会参加の促進	障がい者支援事業から一般就労した障がい者数（累計）（人）	5	6	☂
社会参加の促進	社会参加促進事業サービス利用割合（％）	52	51	☂
社会参加の促進	福祉施設入所者の地域生活への移行（人）	0	0	☂

政策 02 ひとづくり

施策 07 障がい者福祉の推進

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)
市民、障がい者

意図(どのような状態にしたいのか)
障がい者等の自立社会参加が促進され、安心して暮らせる福祉のまちづくりが進んでいます。

指標	障がいの特性及びその環境に応じて、就業している障がい者の割合(分母から重度障がい者を除く)(%)		福祉課	対基準値	☂ (低下)
	後期基準値	10		対前年度	☂ (低下)
指標の動き	R02実績	6		目標達成度	☂ (低下)
	R03実績			■	
	R04実績			■	
	R05実績			■	
	R06実績			■	
	R06目標値	15		■	(低)

指標値の注釈

特記事項
新型コロナウイルス感染症による利用控えがあったものとする。

指標	在宅で生活している障がい者の割合(%)		福祉課	対基準値	☁ (横ばい)
	後期基準値	94		対前年度	☁ (横ばい)
指標の動き	R02実績	94		目標達成度	☁ (横ばい)
	R03実績			■	
	R04実績			■	
	R05実績			■	
	R06実績			■	
	R06目標値	95		■	(低)

指標値の注釈

特記事項

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 自立支援・地域生活支援サービスの利用促進

指標	自立支援給付サービスの利用者数（人）		福祉課	対基準値	指標値の注釈
	後期基準値	379		(横ばい)	
指標の動き	R02実績	384	福祉課	対前年度	特記事項
	R03実績			(横ばい)	
	R04実績			(横ばい)	
	R05実績			目標達成度	
	R06実績			(達成)	
	R06目標値	350			

基本事業01 自立支援・地域生活支援サービスの利用促進

指標	地域生活支援事業の窓口相談等の相談者数（人）		福祉課	対基準値	指標値の注釈
	後期基準値	31		(比較不可)	
指標の動き	R02実績	47	福祉課	対前年度	特記事項
	R03実績			(比較不可)	
	R04実績			(比較不可)	
	R05実績			目標達成度	
	R06実績			(---)	
	R06目標値	30			

基本事業01 自立支援・地域生活支援サービスの利用促進

指標	地域生活支援事業の利用者数（人）		福祉課	対基準値	指標値の注釈
	後期基準値	276		(比較不可)	
指標の動き	R02実績	232	福祉課	対前年度	特記事項
	R03実績			(比較不可)	
	R04実績			(比較不可)	
	R05実績			目標達成度	
	R06実績			(---)	
	R06目標値	300			

基本事業02 障がい者への経済援助

指標	助成を受け経済的負担が軽減されている障がい者数(人)		福祉課	対基準値	指標値の注釈
				(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	1,599		対前年度	特記事項
	R02実績	1,553		(横ばい)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	1,500		目標達成度	

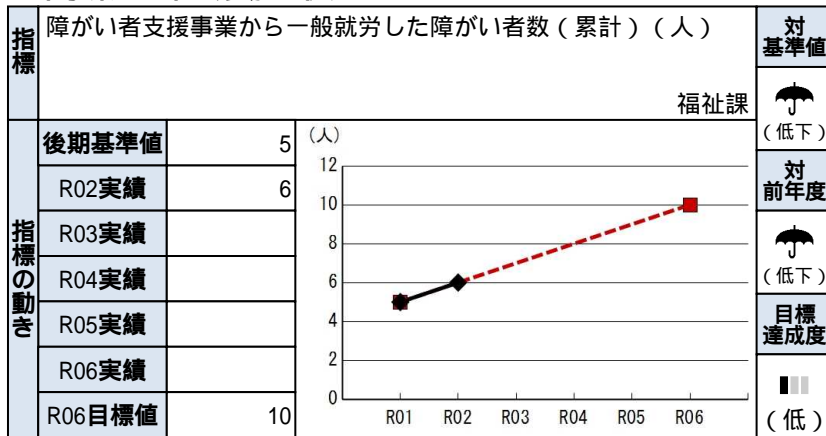
基本事業03 障がいに対する理解の推進

指標	障がい者法定雇用率達成企業割合（県単位）（％）		福祉課	対基準値	指標値の注釈
				(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	53.7		対前年度	特記事項
	R02実績	52.8		(横ばい)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			(---)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値				

基本事業03 障がいに対する理解の推進

指標	障がい者（児）の権利が損なわれた件数（虐待・権利）（件）		福祉課	対基準値	指標値の注釈
				(向上)	
指標の動き	後期基準値	0		対前年度	特記事項 基準値と令和2年度の実績値がともに0なので、グラフは横ばい傾向に見て取れるが、実績値0を目指す指標のため、対前年度、対基準値の評価は「向上」とする。
	R02実績	0		(向上)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			(達成)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	0			

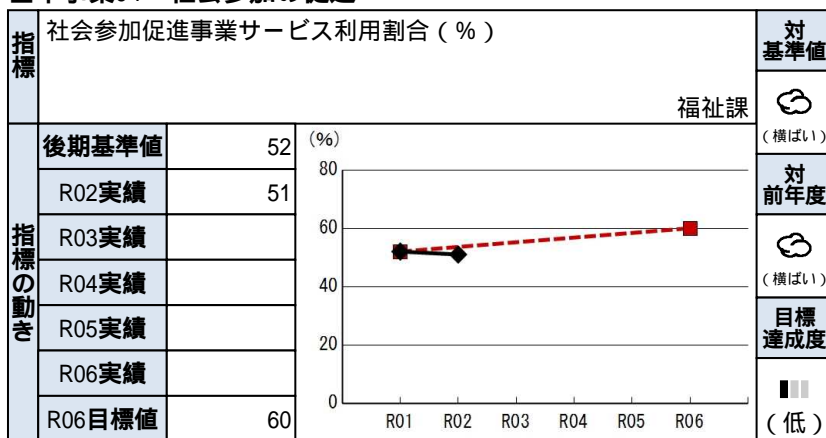
基本事業04 社会参加の促進



指標値の注釈

特記事項
 新型コロナウイルス感染症の影響により、就労意欲が低下したことが、実績値減少の1つの要因として考えられる。
 成果指標名の（累計）は削除し、令和3年度から単年度集計予定。

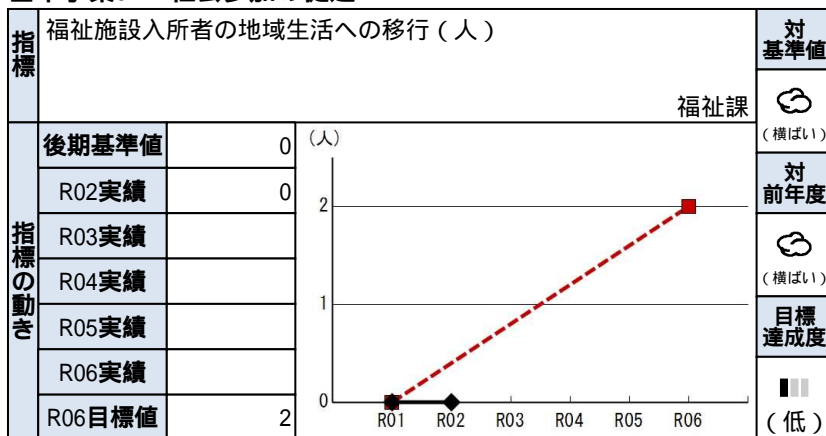
基本事業04 社会参加の促進



指標値の注釈

特記事項

基本事業04 社会参加の促進



指標値の注釈

特記事項

【政策】 2) ひとつづくり

8) セーフティネットの確保と地域福祉の推進

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
－施策指標－	法定受託事業のため「なし」	-	-	-
自立支援と適正な生活保護	生活保護率 (%)	0.82	0.8	☘
自立支援と適正な生活保護	生活保護開始決定件数 (件)	24	27	☘
生活困窮者対策の推進	自立支援プログラムにより生活改善が図られた生活困窮者数 (人)	0	0	☘
インフォーマルサービスの推進	インフォーマルサービスの実施件数 (件)	0	0	-
窓口業務のワンストップ化	本庁・支所・公民館でワンストップ化された業務の達成率 (%)	0	0	☘

政策 02 ひとづくり

施策 08 セーフティネットの確保と地域福祉の推進

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)
市民

意図(どのような状態にしたいのか)
最低生活が保障され安心した日常生活を送っています。

指標	法定受託事業のため「なし」()		福祉課	対基準値	指標値の注釈
				(比較不可)	
指標の動き	後期基準値	-		対前年度	特記事項
	R02実績	-		(比較不可)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績			目標達成度	
	R06実績				
	R06目標値	-		(---)	

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 自立支援と適正な生活保護

指標	生活保護率（％）		福祉課	対基準値	指標値の注釈
				(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	0.82		対前年度	特記事項
	R02実績	0.8		(横ばい)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			■	
	R05実績			(中)	
	R06実績				
	R06目標値	0.78			

基本事業01 自立支援と適正な生活保護

指標	生活保護開始決定件数（件）		福祉課	対基準値	指標値の注釈
				(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	24		対前年度	特記事項
	R02実績	27		(横ばい)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			■	
	R05実績			(低)	
	R06実績				
	R06目標値	20			

基本事業02 生活困窮者対策の推進

指標	自立支援プログラムにより生活改善が図られた生活困窮者数（人）		福祉課	対基準値	指標値の注釈
				(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	0		対前年度	特記事項
	R02実績	0		(横ばい)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	2			

基本事業03 インフォーマルサービスの推進

指標	インフォーマルサービスの実施件数（件）		福祉課	対基準値	指標値の注釈	
	後期基準値	0	(件)	(比較不可)		
指標の動き	R02実績	0	<p>14 12 10 8 6 4 2 0</p> <p>R01 R02 R03 R04 R05 R06</p>	対前年度	<p>特記事項</p> <p>令和2年6月に「西予市地域共生型交流拠点施設 なごみかん」が正式オープンし、運営していたが新型コロナウイルス感染症感染拡大の影響でイベント計画も難しく、実績が残せなかった。</p> <p>施策評価の観点から、基準値を令和2年度の実績値とする。</p>	
	R03実績			(比較不可)		
	R04実績					
	R05実績					
	R06実績					
	R06目標値	12				目標達成度
						(---)

基本事業04 窓口業務のワンストップ化

指標	本庁・支所・公民館でワンストップ化された業務の達成率（％）		政策推進課 情報推進室	対基準値 ☁ (横ばい)	指標値の注釈
	後期基準値	0		対前年度 ☁ (横ばい)	
指標の動き	R02実績	0	<p>25 20 15 10 5 0</p> <p>R01 R02 R03 R04 R05 R06</p>	目標達成度 ■ ■ ■ (低)	特記事項 令和3年度の窓口ワンストップサービスに向けて、システムを構築中。
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	20			

【政策】 2) ひとつづくり

9) 生涯学習の推進

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
－施策指標－	生涯学習活動を行っている市民の割合(%)	30.4	30.4	－
生涯学習施設の管理	生涯学習施設における修繕件数（維持管理上の不具合による） （件）	31	66	☂
生涯学習機会の充実	公民館の講座・講演、体験型事業・イベント等への年間参加者 数（人）	19,931	10,337	☂
地域・学校との連携	学校との連携事業数（累計）（事業）	96	52	☂

政策 02 ひとづくり

施策 09 生涯学習の推進

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)
市民

意図(どのような状態にしたいのか)
市民一人ひとりの学びが進み、心豊かに過ごす地域が形成されています。

指標	生涯学習活動を行っている市民の割合(%)		生涯学習課	対基準値	指標値の注釈
	後期基準値	30.4	(%)	(比較不可)	
指標の動き	R02実績	30.4		対前年度	特記事項 基準値が「-」となっていたが、施策評価の観点から、令和3年度の市民アンケートで取得した実績値を基準値とする。
	R03実績			(比較不可)	
	R04実績			(比較不可)	
	R05実績			(比較不可)	
	R06実績			(比較不可)	
	R06目標値			(---)	

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 生涯学習施設の管理

指標	生涯学習施設における修繕件数（維持管理上の不具合による）（件）		生涯学習課	対基準値 ☂ (低下)	指標値の注釈
	後期基準値	31		対前年度 ☂ (低下)	特記事項 修繕件数は倍増しているものの、経年劣化に伴う軽度の修繕がほとんどであり、市民の利用に大きく影響を与えるものではない。施設利用に支障が生じる不具合が生じた場合は、市民の安全を第一に適切に対応する。
指標の動き	R02実績	66		目標達成度 ■ ■ ■ (低)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	15			

基本事業02 生涯学習機会の充実

指標	公民館の講座・講演、体験型事業・イベント等への年間参加者数 (人)		生涯学習課	対 基準値	指標値の注釈
				☂ (低下)	
指標の動き	後期基準値	19,931		対 前年度	特記事項 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により 会議や講座、イベント等が減少しており、前 年比で9,594人減少し減少率は48.1ポイン ト。
	R02実績	10,337		☂ (低下)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	21,000		■ (低)	

基本事業03 地域・学校との連携

指標	学校との連携事業数（累計）（事業）		生涯学習課	対基準値	指標値の注釈 令和2年度より、単年度集計とする。
				(低下) 対前年度 (低下) 目標達成度 (達成)	
指標の動き	後期基準値	96	(事業) 		特記事項 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、多くの連携事業が中止となったため、実績値が前年度より44件減少（45.8ポイント低下）。 成果指標名の（累計）は削除予定。
	R02実績	52			
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	100			

【政策】 2) ひとつづくり

10) 人権の尊重と男女共同参画の推進

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
－施策指標－	最近1年間に人権を傷つけられたことがある市民の相談件数(件)	4	12	☂
－施策指標－	女性の就業割合(%)	44.57	44.57	－
人権教育の推進	人権教育 年間受講者数(人)	2,331	1,396	☂
人権の擁護	各種人権侵害に対する措置件数(人)	0	0	☀
男女共同参画の推進	「男女共同参画社会」の認知率(%)	58.1	84.1	☀
男女共同参画の推進	審議会・委員会の女性登用率(%)	23.7	26.1	☂
男女共同参画の推進	LGBTの認知率(%)	31.0	72.4	☀

政策 02 ひとづくり

施策 10 人権の尊重と男女共同参画の推進

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)
市民

意図(どのような状態にしたいのか)
すべての人の人権が、真に尊重されるまちです。

指標	最近1年間に人権を傷つけられたことがある市民の相談件数(件)		対基準値
			☂ (低下)
指標の動き	後期基準値	4 (件)	対前年度
	R02実績	12	☂ (低下)
	R03実績		目標達成度
	R04実績		■ (低)
	R05実績		
	R06実績		
	R06目標値	0	

指標値の注釈

特記事項
相談件数が自然増した。

指標	女性の就業割合(%)		対基準値
			(比較不可)
指標の動き	後期基準値	44.57 (%)	対前年度
	R02実績	44.57	(比較不可)
	R03実績		目標達成度
	R04実績		(---)
	R05実績		
	R06実績		
	R06目標値	50.0	

指標値の注釈

特記事項
国勢調査の結果が年末公表のため、令和2年度実績値取得不可。 施策評価の観点から、令和2年度の実績を基準値と同じとする。

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 人権教育の推進

指標	人権教育 年間受講者数(人)		人権啓発課	対基準値	指標値の注釈
				☂ (低下)	
指標の動き	後期基準値	2,331		対前年度	特記事項 新型コロナウイルス感染症の影響により参加人数が大幅減。
	R02実績	1,396		☂ (低下)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	2,500		■ (低)	

基本事業02 人権の擁護

指標	各種人権侵害に対する措置件数（人）		対基準値	指標値の注釈	
			☀ （向上）		
指標の動き	後期基準値	0		特記事項 基準値と令和2年度の実績値がともに0なので、グラフは横ばい傾向に見て取れるが、実績値0を目指す指標のため、対前年度、対基準値の評価は「向上」とする。	
	R02実績	0			対前年度
	R03実績				☀ （向上）
	R04実績				目標達成度
	R05実績				🏠 （達成）
	R06実績				
	R06目標値	0			

基本事業03 男女共同参画の推進

指標	「男女共同参画社会」の認知率 (%)		人権啓発課	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	58.1		対前年度
	R02実績	84.1		☀ (向上)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			🏰 (達成)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	80.0		

指標値の注釈

特記事項
実績値の取得方法を「男女共同参画社会の実現に向けた 市民・事業所アンケート」から「市民アンケート」に変更したため、実績値が大きく変動したと考える。

基本事業03 男女共同参画の推進

指標	審議会・委員会の女性登用率 (%)		人権啓発課	対基準値
				☁ (横ばい)
指標の動き	後期基準値	23.7		対前年度
	R02実績	26.1		☁ (横ばい)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			📊 (低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	35.0		

指標値の注釈

特記事項

基本事業03 男女共同参画の推進

指標	LGBTの認知率 (%)		人権啓発課	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	31		対前年度
	R02実績	72.4		☀ (向上)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			🏰 (達成)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	50.0		

指標値の注釈

特記事項
実績値の取得方法を「男女共同参画社会の実現に向けた 市民・事業所アンケート」から「市民アンケート」に変更したため、実績値が大きく変動したと考える。

【政策】 2) ひとつづくり

11) スポーツの振興

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
施策指標	西予市が維持管理するスポーツ施設の利用者数 (人)	136,433	57,301	☂
スポーツ推進の基盤整備	スポーツ関連団体の登録者数(体協、統合型スポーツクラブ等) (人)	2,962	2,369	☂
スポーツ機会の充実	市主催・補助・委託しているスポーツ講座・教室・大会の年間 参加者数 (人)	30,235	12,736	☂
競技スポーツの支援	全国大会出場者数 (人)	99	42	☂
スポーツ施設の管理と利用 促進	スポーツ施設における利用支障件数(維持管理上の不具合によ る) (件)	6	6	☘

政策 02 ひとづくり

施策 11 スポーツの振興

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)	意図(どのような状態にしたいのか)
市民、関係団体、スポーツ施設	市民の誰もがいつでも、どこでも、気軽にスポーツを楽しめる環境が整備されています。

指標	西予市が維持管理するスポーツ施設の利用者数(人)		スポーツ・文化課	対基準値	指標値の注釈
指標の動き	後期基準値	136,433		対前年度	特記事項 新型コロナウイルス感染症の蔓延に伴い、三密回避のため、施設利用やイベント等を中止した。利用者数が令和元年度より79,132人減少し、68ポイント低下した。
	R02実績	57,301		(低下)	
	R03実績			(低下)	
	R04実績			目標達成度	
	R05実績			■	
	R06実績			(低)	
	R06目標値	170,000			

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 スポーツ推進の基盤整備

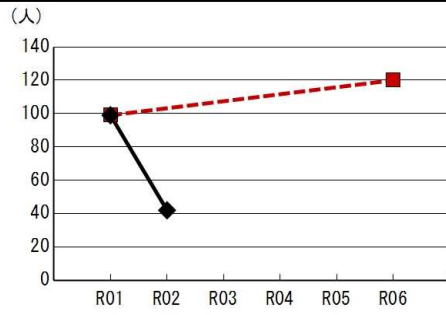
指標	スポーツ関連団体の登録者数（体協、統合型スポーツクラブ等） （人）		スポーツ・文化課	対基準値	指標値の注釈
				☂ （低下）	
指標の動き	後期基準値	2,962		対前年度	特記事項 前年度の実績値を、21ポイント下回った。理由としては、新型コロナウイルス感染症拡大により活動が難しかったことが考えられる。
	R02実績	2,369		☂ （低下）	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			■ ■ ■ （低）	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	3,600			

基本事業02 スポーツ機会の充実


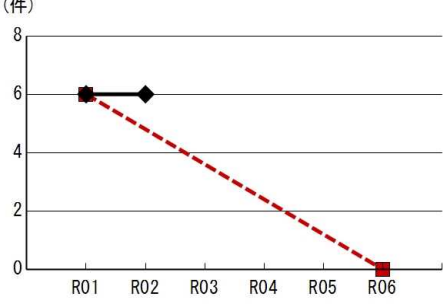


指標	市主催・補助・委託しているスポーツ講座・教室・大会の年間参加者数(人)		対基準値	指標値の注釈
			☂ (低下)	
指標の動き	後期基準値	30,235 (人)		特記事項
	R02実績	12,736		
	R03実績			
	R04実績			
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	36,000		
			対前年度	新型コロナウイルス感染症の蔓延に伴い、三密回避のため、施設利用やイベント等を中止した。利用者数が令和元年度より17,499人減少し、57.8ポイント低下。
			☂ (低下)	
			目標達成度	
			■ ■ ■ (低)	

基本事業03 競技スポーツの支援

指標	全国大会出場者数（人）		対基準値	指標値の注釈
			傘 （低下）	
指標の動き	後期基準値	99（人）	スポーツ・文化課 対前年度 傘 （低下） 目標達成度 ■■■ （低）	特記事項 新型コロナウイルス感染症の蔓延に伴い、大会が中止になったため出場機会自体が減少し、全国大会出場者数が令和元年度より57人減少し、57.6ポイント低下。
	R02実績	42		
	R03実績			
	R04実績			
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	120		



基本事業04 スポーツ施設の管理と利用促進

指標	スポーツ施設における利用支障件数（維持管理上の不具合による）（件）		対基準値	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> 指標値の注釈 </div>
	スポーツ・文化課		 (横ばい)	
指標の動き	後期基準値	6		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> 特記事項 </div> 全体的な経年劣化による、市内施設全体の老朽化が見られる。中長期の視点に立った計画的な修繕が必要。
	R02実績	6		
	R03実績			
	R04実績			
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	0		
			対前年度	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> 目標達成度 </div> (低)
			 (横ばい)	
				

【政策】 2) ひとつづくり

12) 文化の振興

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
－施策指標－	文化施設・文化事業の入場者・参加者数（文化会館、資料館・美術館、公民館）（人）	113,369	56,448	☂
－施策指標－	毀損・消滅した有形・無形文化財数（件）	0	0	☀
文化財の保護	文化財保護件数（件）	235	235	☘
文化施設の適正化と維持管理	文化施設の延床面積（施設統廃合）（㎡）	8,830	8,830	☘
文化施設の適正化と維持管理	文化施設における利用支障件数（維持管理上の不具合による）（件）	1	2	☂
特色ある文化施策の取組み	西予市に特徴的な文化財などを活かした事業の数（件）	4	4	☘

政策 02 ひとづくり

施策 12 文化の振興

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)
市民、文化財、文化施設

意図(どのような状態にしたいのか)
文化・文化財を守り活かす取り組みで、文化を楽しむ人が増え、まちの魅力が増えています。

指標	文化施設・文化事業の入場者・参加者数(文化会館、資料館・美術館、公民館)(人)		対基準値
			☂ (低下)
指標の動き	後期基準値	113,369 (人)	対前年度 ☂ (低下) 目標達成度 ■ (低)
	R02実績	56,448	
	R03実績		
	R04実績		
	R05実績		
	R06実績		
	R06目標値	113,000	

指標値の注釈

特記事項
新型コロナウイルス感染症の蔓延に伴い、三密回避のため、施設の休館や利用の自粛要請を行ったため、令和元年度と比較して56,921人減少、前年度比約50ポイント低下した。




指標	毀損・消滅した有形・無形文化財数(件)		対基準値
			☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	0 (件)	対前年度 ☀ (向上) 目標達成度 🏰 (達成)
	R02実績	0	
	R03実績		
	R04実績		
	R05実績		
	R06実績		
	R06目標値	0	

指標値の注釈

特記事項
基準値と令和2年度の実績値がともに0なので、グラフは横ばい傾向に見て取れるが、実績値0を目指す指標のため、対前年度、対基準値の評価は「向上」とする。

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 文化財の保護

指標	文化財保護件数（件）		対基準値	指標値の注釈	
			 （横ばい）		
指標の動き	後期基準値	235	 スポーツ・文化課	特記事項 地福寺木造阿弥陀如来坐像等の修理が行われるなど、文化財を後世に引き継ぐ取り組みが進められている。また令和2年度から文化財保存活用地域計画の作成に取り組み始めたので、目標達成度は「高」と評価する。	
	R02実績	235			対前年度
	R03実績				 （横ばい）
	R04実績				目標達成度  （高）
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	236			

基本事業02 文化施設の適正化と維持管理

指標	文化施設の延床面積（施設統廃合）（㎡）		スポーツ・文化課	対基準値	指標値の注釈
				(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	8,830		対前年度	特記事項 変更なし。
	R02実績	8,830		(横ばい)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			(低)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	8,830			

基本事業02 文化施設の適正化と維持管理

指標	文化施設における利用支障件数（維持管理上の不具合による）（件）		スポーツ・文化課	対基準値	指標値の注釈
				(低下)	
指標の動き	後期基準値	1		対前年度	特記事項 舞台スポットライトの故障、スピーカの不具合があった。
	R02実績	2		(低下)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			(低)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	0			

基本事業03 特色ある文化施策の取組み

指標	西予市に特徴的な文化財などを活かした事業の数（件）		対基準値	指標値の注釈
	スポーツ・文化課		(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	4	<p>対前年度 (横ばい)</p> <p>目標達成度 (高)</p>	<p>特記事項</p> <p>重要文化的景観・宇和海狩浜の段畑と農漁村景観における整備事業として、春日神社等の修理事業の実施。卯之町重要伝統的建造物群保存地区における、修理修景事業などに取り組んだので、目標達成度は「高」と評価する。</p>
	R02実績	4		
	R03実績			
	R04実績			
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	5		

【政策】 3) まちづくり

01) 持続可能な市域へのデザイン

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
施策指標	都市マスタープラン進捗率 (%)	0	51.3	☀
市街地整備及びコンパクトシティの推進	市街地居住人口割合 (%)	35.3	32.3	☁
市街地整備及びコンパクトシティの推進	病院、買い物、行政手続への移動に困っている市民割合 (%)	15.1	15.1	—
市街地整備及びコンパクトシティの推進	地域交通（バス、デマンド等）の利用者数（人）	21,775	15,644	☂
地域計画の策定によるまちづくり	地域づくり交付金（手上げ型）の活用をした地域づくり組織数 (%)	70.3	85	☀
地域計画の策定によるまちづくり	地域づくり交付金（手上げ型）交付率 (%)	83.4	55	☂
遊休資産の有効活用	遊休公共施設の利活用件数（件）	9	9	☁
公園の維持管理	公園維持管理上の不具合等による支障件数（件）	1	1	☁
国際化・地域間交流の推進	市の関与による国際交流・地域間交流者数（人）	62	0	☂
国際化・地域間交流の推進	市内各所で雇用されている外国人の人数（八幡浜管内）（人）	479	499	☀
市内高等学校の魅力化	市内高校生徒数（人）	510	477	☂
大学連携の推進	大学と連携して実施した事務事業（件）	8	13	☀

政策 03 まちづくり

施策 01 持続的な市域へのデザイン

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)
市民

意図(どのような状態にしたいのか)
豊かな風土を育むまち目指し、まちづくりを進めます。

指標	都市マスタープラン進捗率 (%)		建設課	対基準値	指標値の注釈	
	後期基準値	0		対前年度		
指標の動き	R02実績	51.3		対前年度	特記事項 西子市マスタープランに則り、野村地区用途地域変更を予定しており、素案の作成を行った。	
	R03実績			目標達成度		
	R04実績			対前年度		(向上)
	R05実績			目標達成度		(達成)
	R06実績					
	R06目標値	25				

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 市街地整備及びコンパクトシティの推進

指標	市街地居住人口割合（％）		建設課	対基準値
				(横ばい)
指標の動き	後期基準値	35.3		対前年度
	R02実績	32.3		(横ばい)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	36		

指標値の注釈

特記事項

基本事業01 市街地整備及びコンパクトシティの推進

指標	病院、買い物、行政手続への移動に困っている市民割合（％）		まちづくり推進課	対基準値
				(比較不可)
指標の動き	後期基準値	15.1		対前年度
	R02実績	15.1		(比較不可)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(---)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値			

指標値の注釈

特記事項
基準値が「-」となっていたが、施策評価の観点から、令和3年度の市民アンケートで取得した実績値を基準値とする。

基本事業01 市街地整備及びコンパクトシティの推進

指標	地域交通（バス、デマンド等）の利用者数（人）		まちづくり推進課	対基準値
				(低下)
指標の動き	後期基準値	21,775		対前年度
	R02実績	15,644		(低下)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	29,000		

指標値の注釈

特記事項
新型コロナウイルス感染症の影響により低下。

基本事業02 地域計画の策定によるまちづくり

指標	地域づくり交付金（手上げ型）の活用をした地域づくり組織数（%）		対基準値 ☀ (向上)
	まちづくり推進課 地域づくり活動センター推進室		
指標の動き	後期基準値	70.3 (%)	対前年度 ☀ (向上) 目標達成度 ■■ (低)
	R02実績	85	
	R03実績		
	R04実績		
	R05実績		
	R06実績		
	R06目標値	100	

指標値の注釈

特記事項
申請団体の固定化も見られたが、久しく申請のなかった組織から申請が上がるようになった。

基本事業02 地域計画の策定によるまちづくり

指標	地域づくり交付金（手上げ型）交付率（%）		対基準値 ☂ (低下)
	まちづくり推進課 地域づくり活動センター推進室		
指標の動き	後期基準値	83.4 (%)	対前年度 ☂ (低下) 目標達成度 ■■ (低)
	R02実績	55	
	R03実績		
	R04実績		
	R05実績		
	R06実績		
	R06目標値	100	

指標値の注釈

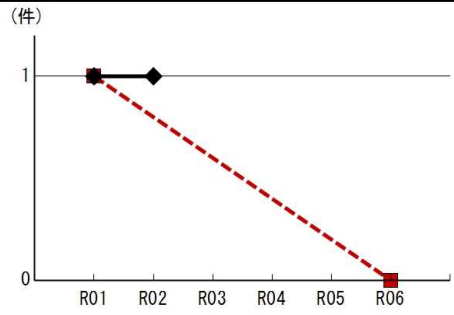
特記事項
新型コロナウイルス感染症の拡大により、活動の自粛を余儀なされたことから、交付金の返金及び次年度への繰越しがあった。

基本事業03 遊休資産の有効活用

指標	遊休公共施設の利活用件数（件）		政策推進課	対基準値 ☁ (横ばい)	指標値の注釈
	後期基準値	9		対前年度 ☁ (横ばい)	指標値の注釈
R02実績	9	目標達成度 ■ ■ ■ (低)		特記事項	
R03実績					
R04実績					
R05実績					
R06実績					
R06目標値	15				

基本事業04 公園の維持管理

指標	公園維持管理上の不具合等による支障件数（件）		建設課	対基準値 ☁ (横ばい)	指標値の注釈
	後期基準値	1	(件)	対前年度 ☁ (横ばい)	特記事項 通常の維持管理（樹木剪定・トイレ清掃・遊具等検査）以外の突発的事案に対応。 令和2年度は、御旅公園フェンスの修繕1件
R02実績	1	1	目標達成度 ■ (中)		
R03実績					
R04実績					
R05実績					
R06実績					
R06目標値	0				



基本事業05 国際化・地域間交流の推進

指標	市の関与による国際交流・地域間交流者数(人)		まちづくり推進課	対基準値	☂ (低下)
	後期基準値	62		対前年度	
指標の動き	R02実績	0		目標達成度	■ ■ ■ (低)
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	72			

指標値の注釈

特記事項
新型コロナウイルス感染症の影響により国際交流・地域間交流が行えなかった。

基本事業05 国際化・地域間交流の推進

指標	市内各所で雇用されている外国人の人数(八幡浜管内)(人)		まちづくり推進課	対基準値	☀ (向上)
	後期基準値	479		対前年度	
指標の動き	R02実績	499		目標達成度	■ ■ ■ (中)
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	515			

指標値の注釈

特記事項
八幡浜管内の外国人労働者数について、要因は断定できないが増加傾向にあるので、市内在住の外国人への支援や交流活動を継続していきたい。

基本事業06 市内高等学校の魅力化

指標	市内高校生徒数（人）		まちづくり推進課	対基準値	指標値の注釈
				☂ （低下）	
指標の動き	後期基準値	510		対前年度	特記事項 人口減少に伴い、市内高校生徒数も減少している。
	R02実績	477		☂ （低下）	
	R03実績			☂ （低下）	
	R04実績			☂ （低下）	
	R05実績			☂ （低下）	
	R06実績			☂ （低下）	
	R06目標値	430		🏰 （達成）	

基本事業07 大学連携の推進

指標	大学と連携して実施した事務事業（件）		政策推進課	対基準値	指標値の注釈
				☀ (向上)	
指標の動き	後期基準値	8		対前年度	特記事項 愛媛大学、高知大学、大阪大学、東北学院大学、モンゴル国立医科大学、松山東雲短期大学と連携して事業を行った。実績値向上の原因としては、各課がそれぞれの事務事業の推進を行ったことが考えられる。
	R02実績	13		☀ (向上)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			🏰 (達成)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	13			

【政策】 3) まちづくり

2) 市民協働の推進

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
－施策指標－	自助共助の意識が維持若しくは、向上していると感じる市民割合 (%)	73.8	73.8	－
コミュニティ施設の管理・再編	コミュニティ施設（集会所）の大規模改修、新設件数（件）	1	0	－
支所・公民館機能の再編	地域づくり活動センターへの移行件数（件）	0	0	☘
地域主導の地域づくり	自治会加入率 (%)	99	90	☂
市民活動の活性化	NPO法人団体数（団体）	8	8	☘

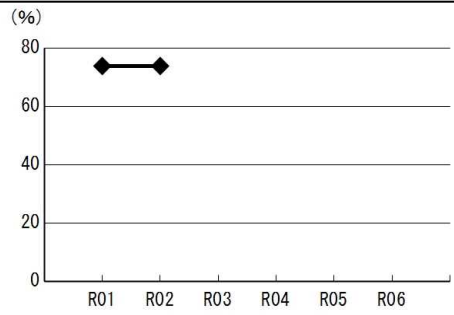
政策 03 まちづくり

施策 02 市民協働の推進

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)	市民、地域住民	意図(どのような状態にしたいのか)	地域が抱える様々な課題について、地域住民が自発的かつ主体的に課題解決に取り組んでいます。
------------------	---------	-------------------	--

指標	自助共助の意識が維持若しくは、向上していると感じる市民割合 (%)		対基準値	指標値の注釈
	まちづくり推進課		(比較不可)	
指標の動き	後期基準値	73.8	対前年度	特記事項
	R02実績	73.8		
	R03実績		目標達成度	
	R04実績			
	R05実績		(---)	
	R06実績			
	R06目標値			

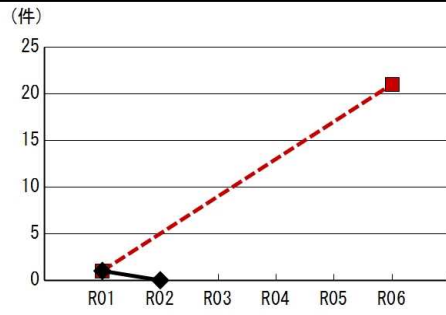


基準値が「-」となっていたが、施策評価の観点から、令和3年度の市民アンケートで取得した実績値を基準値とする。

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 コミュニティ施設の管理・再編

指標	コミュニティ施設（集会所）の大規模改修、新設件数（件）		対基準値	指標値の注釈
	まちづくり推進課 地域づくり活動センター推進室			
指標の動き	後期基準値	1 (件)	(比較不可)	特記事項 令和元年度、宇和町郷内部落から申請の動きがあったが準備が至らなかったため、令和2年度の申請に切り替えた。 指標の増減が成果と言えない指標なので、比較不可とする。
	R02実績	0	対前年度	
	R03実績		(比較不可)	
	R04実績		目標達成度	
	R05実績		(---)	
	R06実績			
	R06目標値	21		



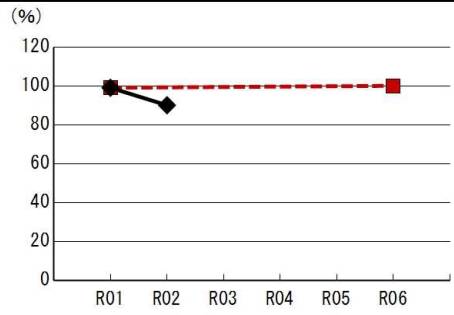
基本事業02 支所・公民館機能の再編

指標	地域づくり活動センターへの移行件数（件）		対基準値	指標値の注釈
	まちづくり推進課 地域づくり活動センター推進室		☺ (横ばい)	
指標の動き	後期基準値	0		対前年度
	R02実績	0		☺ (横ばい)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■ ■ ■ (低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	27		

特記事項
 地域づくり活動センターは、令和5年度の運用開始計画である。明浜、野村、城川、三瓶の各公民館を試験運用公民館として運用を始めた。

基本事業03 地域主導の地域づくり

指標	自治会加入率（％）		まちづくり推進課 地域づくり活動センター推進室 対基準値 ☂ （低下）	指標値の注釈
	後期基準値	99		対前年度
指標の動き	R02実績	90	☂ （低下）	
	R03実績		目標達成度 ■ ■ ■ （低）	
	R04実績			
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	100		



基本事業04 市民活動の活性化

指標	NPO法人団体数(団体)		まちづくり推進課	対基準値	指標値の注釈
				(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	8		対前年度	特記事項
	R02実績	8		(横ばい)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			(達成)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	8			

【政策】 3) まちづくり

3) 防災・減災対策の推進

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
－施策指標－	南海トラフ巨大地震による想定死者数（人）	1,351	1,351	－
地域防災力の強化	地域での防災訓練及び講習会参加者数（人）	5,362	2,775	☂
地域防災力の強化	自主防災組織の訓練実施率（％）	55.2	28.4	☂
地域防災力の強化	土砂崩れ等の危険地区での対策箇所数（箇所）	426	439	☀
防災情報システムの整備	防災行政無線戸別受信機の設置率（％）	76.2	75.9	☁
空き家の安全管理	特定空き家件数（件）	0	1	☂

政策 03 まちづくり

施策 03 防災・減災対策の推進

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)
市民

意図(どのような状態にしたいのか)
市民が高い危機意識を持ち、安心・安全な生活を送っています。

指標	南海トラフ巨大地震による想定死者数(人)		危機管理課	対基準値	指標値の注釈
	後期基準値	1,351		(比較不可)	
指標の動き	R02実績	1,351		対前年度	特記事項 愛媛県地震被害想定調査に基づく指標であり、防災訓練及び防災講話の実施、指定避難所及び津波緊急避難場所への標識設置、総合防災マップの作成及び配布、防災士の養成、避難路整備など、各種防災対策を実施しているが、当該調査の更新はされていないことから、令和元年度実績と同数となっている。
	R03実績			(比較不可)	
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	270		目標達成度	

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 地域防災力の強化

指標	地域での防災訓練及び講習会参加者数（人）		危機管理課	対基準値	指標値の注釈
				☂ (低下)	
指標の動き	後期基準値	5,362		対前年度	特記事項 新型コロナウイルス感染症に伴い、地域（自主防災組織）における防災訓練及び防災講話等が中止、縮小されたことによる。
	R02実績	2,775		☂ (低下)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	12,000			

基本事業01 地域防災力の強化

指標	自主防災組織の訓練実施率（％）		危機管理課	対基準値	指標値の注釈
				☂ (低下)	
指標の動き	後期基準値	55.2		対前年度	特記事項 新型コロナウイルス感染症により、例年訓練を実施している組織において、中止等がされたことによる。
	R02実績	28.4		☂ (低下)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	100			

基本事業01 地域防災力の強化

指標	土砂崩れ等の危険地区での対策箇所数（箇所）		建設課	対基準値	指標値の注釈
				☀ (向上)	
指標の動き	後期基準値	426		対前年度	特記事項 災害関連で対策箇所が増加し、その工事が完了したため。
	R02実績	439		☀ (向上)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	435			

基本事業02 防災情報システムの整備

指標	防災行政無線戸別受信機の設置率 (%)		危機管理課	対基準値 ☁ (横ばい)	指標値の注釈
	後期基準値	76.2		対前年度 ☁ (横ばい)	特記事項 防災行政無線デジタル整備工事（宇和地区）未完了のため実績値に変動あり。
指標の動き	R02実績	75.9		目標達成度 ■ ■ ■ (低)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	100			

基本事業03 空き家の安全管理

指標	特定空き家件数（件）		建設課	対基準値	指標値の注釈
				☂ (低下)	
指標の動き	後期基準値	0		対前年度	特記事項 これまで、特定空き家等に認定することを積極的に行ってこなかったが、今後、法的指導を行うため、方針を転換し、特定空き家等の認定を積極的に行う予定であるため、数値が大きくなることが予想される
	R02実績	1		☂ (低下)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			■ ■ (中)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	2			

【政策】 3) まちづくり

4) 交通安全・防犯対策の推進

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
施策指標	交通事故発生件数（件）	41	35	☀
交通安全対策の推進	市民が第1当事者となった交通事故発生件数（件）	27	21	☀
交通安全対策の推進	高齢者が関与した交通事故件数（件）	23	26	☂
交通安全対策の推進	カーブミラー等の交通安全施設整備件数（件）	67	52	☂
防犯対策の推進	防犯灯等の防犯施設の設置・整備件数（件）	131	168	☀
防犯対策の推進	防犯カメラ等の防犯施設の設置・整備件数（件）	3	2	☂
被害にあわない・被害を軽減する取組みの推進	消費者トラブルに対する対策を知っている市民割合（%）	55.5	55.5	—

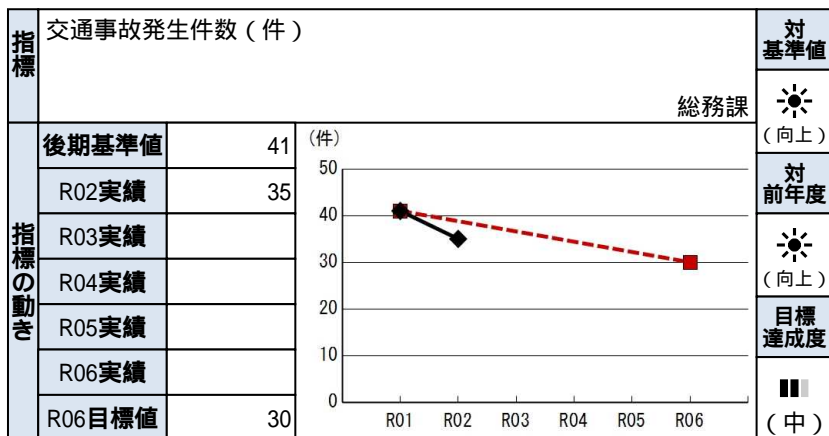
政策 03 まちづくり

施策 04 交通安全・防犯対策の推進

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)
市民、交通安全設備、防犯設備

意図(どのような状態にしたいのか)
交通安全意識や防犯意識が高く、交通事故や犯罪被害が少ない暮らしやすいまちになっています。



指標値の注釈

特記事項
愛媛県警察本部取りまとめの交通事故発生状況に基づく実績値減少。事故件数減少の理由として、新型コロナウイルス感染症対策により外出を控える方が多かった可能性が、要因の一つとして考えられる。

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 交通安全対策の推進

指標	市民が第1当事者となった交通事故発生件数（件）		総務課	対基準値
				☀️ (向上)
指標の動き	後期基準値	27		対前年度
	R02実績	21		☀️ (向上)
	R03実績			☀️ (向上)
	R04実績			☀️ (向上)
	R05実績			☀️ (向上)
	R06実績			☀️ (向上)
	R06目標値	20		☀️ (向上)

指標値の注釈

特記事項
愛媛県警察本部取りまとめの交通事故発生状況に基づく実績値。自然減。新型コロナウイルス感染症対策による外出控えも減少の一つとして考えられる。

基本事業01 交通安全対策の推進

指標	高齢者が関与した交通事故件数（件）		総務課	対基準値
				☔️ (低下)
指標の動き	後期基準値	23		対前年度
	R02実績	26		☔️ (低下)
	R03実績			☔️ (低下)
	R04実績			☔️ (低下)
	R05実績			☔️ (低下)
	R06実績			☔️ (低下)
	R06目標値	12		☔️ (低下)

指標値の注釈

特記事項
愛媛県警察本部取りまとめの交通事故発生状況に基づく実績値。自然増。運転者の高齢化も一つの原因と考えられる。

基本事業01 交通安全対策の推進

指標	カーブミラー等の交通安全施設整備件数（件）		総務課	対基準値
				☔️ (低下)
指標の動き	後期基準値	67		対前年度
	R02実績	52		☔️ (低下)
	R03実績			☔️ (低下)
	R04実績			☔️ (低下)
	R05実績			☔️ (低下)
	R06実績			☔️ (低下)
	R06目標値	60		☔️ (低下)

指標値の注釈

特記事項
原材料支給 50件 修繕 2件 予算の範囲内で対応しており、予算減少及び修繕単価の増加による、実績値減少。

基本事業02 防犯対策の推進

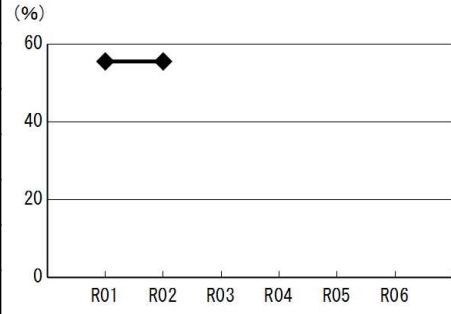
指標	防犯灯等の防犯施設の設置・整備件数（件）		総務課	対基準値	指標値の注釈
				☀️ (向上)	
指標の動き	後期基準値	131		対前年度	特記事項 新設 29灯 LED灯への交換 139灯 劣化した蛍光灯をLED灯に更新する自治会が多くなり実績値増加。
	R02実績	168		☀️ (向上)	
	R03実績			☀️ (向上)	
	R04実績			☀️ (向上)	
	R05実績			☀️ (向上)	
	R06実績			☀️ (向上)	
	R06目標値	120		🏰 (達成)	

基本事業02 防犯対策の推進

指標	防犯カメラ等の防犯施設の設置・整備件数（件）		総務課	対基準値	指標値の注釈
				☔️ (低下)	
指標の動き	後期基準値	3		対前年度	特記事項 新設 2基 予算の範囲内で新設のほか既存の修繕も行っているため、設置数実績減少。
	R02実績	2		☔️ (低下)	
	R03実績			☔️ (低下)	
	R04実績			☔️ (低下)	
	R05実績			☔️ (低下)	
	R06実績			☔️ (低下)	
	R06目標値	2		🏰 (達成)	

基本事業03 被害にあわない・被害を軽減する取組みの推進

指標	消費者トラブルに対する対策を知っている市民割合 (%)		対基準値	指標値の注釈
	経済振興課			
指標の動き	後期基準値	55.5 (%)	(比較不可)	特記事項 基準値が「-」となっていたが、施策評価の観点から、令和3年度の市民アンケートで取得した実績値を基準値とする。
	R02実績	55.5	対前年度	
	R03実績		(比較不可)	
	R04実績			
	R05実績		目標達成度	
	R06実績			
	R06目標値		(---)	



【政策】 3) まちづくり

5) 道路・橋梁整備と維持管理

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
-施策指標-	幹線道路に満足している市民の割合 (%)	70	70	-
-施策指標-	生活道路に満足している市民の割合 (%)	63.3	63.3	-
道路の整備と維持管理	道路整備・改良された延長距離(計画期間累計) (m)	0	36	☀️
道路の整備と維持管理	道路管理の瑕疵により損害賠償の対象となった件数 (件)	0	1	☔️
道路の整備と維持管理	道路点検の判定区分で緊急措置段階 (IV) の件数 (件)	0	0	☀️
橋梁の整備と維持管理	橋梁整備・改良された延長距離(計画期間累計) (m)	0	68	☀️
橋梁の整備と維持管理	橋梁管理の瑕疵により損害賠償の対象となった件数 (件)	0	0	☀️
橋梁の整備と維持管理	橋梁点検の判定区分で緊急措置段階 (IV) の件数 (件)	0	0	☀️

政策 03 まちづくり

施策 05 道路・橋梁整備と維持管理

施策の目的と成果状況

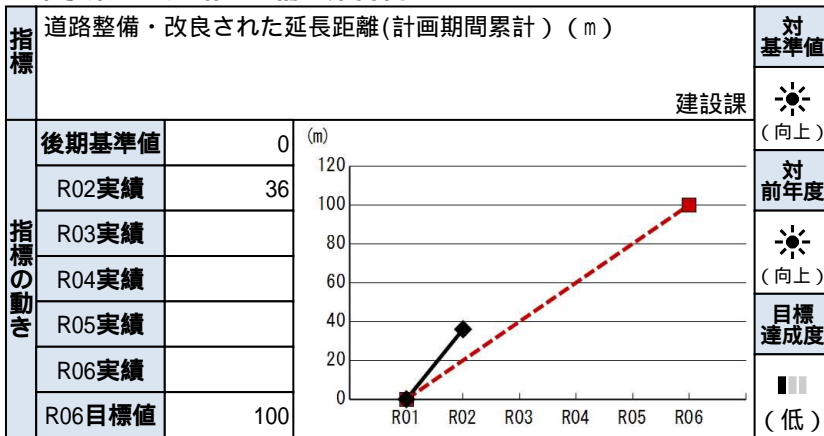
対象(誰、何を対象としているか)	意図(どのような状態にしたいのか)
市民	インフラの維持管理を通して地域住民が安心安全な生活を送っています。

指標	幹線道路に満足している市民の割合(%)	建設課	対基準値																						
				指標値の注釈																					
指標の動き	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>後期基準値</td> <td>70</td> <td>(%)</td> </tr> <tr> <td>R02実績</td> <td>70</td> <td></td> </tr> <tr> <td>R03実績</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>R04実績</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>R05実績</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>R06実績</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>R06目標値</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	後期基準値	70	(%)	R02実績	70		R03実績			R04実績			R05実績			R06実績			R06目標値			建設課	対前年度	特記事項 基準値が「-」となっていたが、施策評価の観点から、令和3年度の市民アンケートで取得した実績値を基準値とする。
後期基準値	70	(%)																							
R02実績	70																								
R03実績																									
R04実績																									
R05実績																									
R06実績																									
R06目標値																									
			(比較不可)																						
			(比較不可)																						
			目標達成度																						
			(---)																						

指標	生活道路に満足している市民の割合(%)	建設課	対基準値																						
				指標値の注釈																					
指標の動き	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>後期基準値</td> <td>63.3</td> <td>(%)</td> </tr> <tr> <td>R02実績</td> <td>63.3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>R03実績</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>R04実績</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>R05実績</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>R06実績</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>R06目標値</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	後期基準値	63.3	(%)	R02実績	63.3		R03実績			R04実績			R05実績			R06実績			R06目標値			建設課	対前年度	特記事項 基準値が「-」となっていたが、施策評価の観点から、令和3年度の市民アンケートで取得した実績値を基準値とする。
後期基準値	63.3	(%)																							
R02実績	63.3																								
R03実績																									
R04実績																									
R05実績																									
R06実績																									
R06目標値																									
			(比較不可)																						
			(比較不可)																						
			目標達成度																						
			(---)																						

基本事業の成果状況と評価

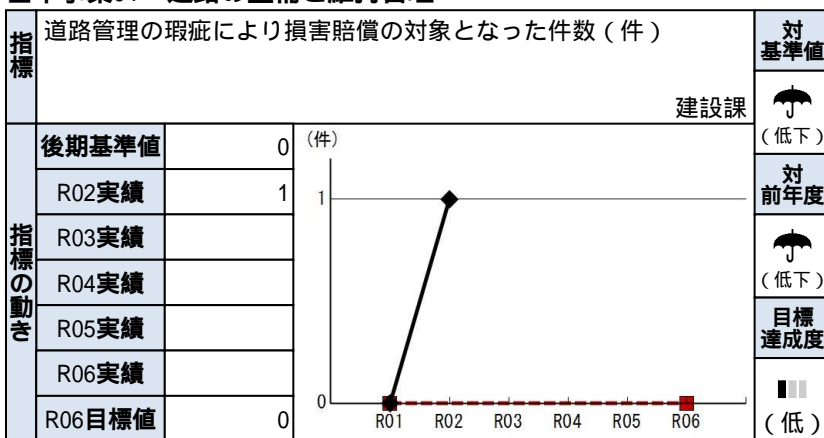
基本事業01 道路の整備と維持管理



指標値の注釈

特記事項
実績値は向上したが、平成30年7月豪雨災害の影響により、改良事業の中止・中断が発生し、目標達成度は低い状態となった。

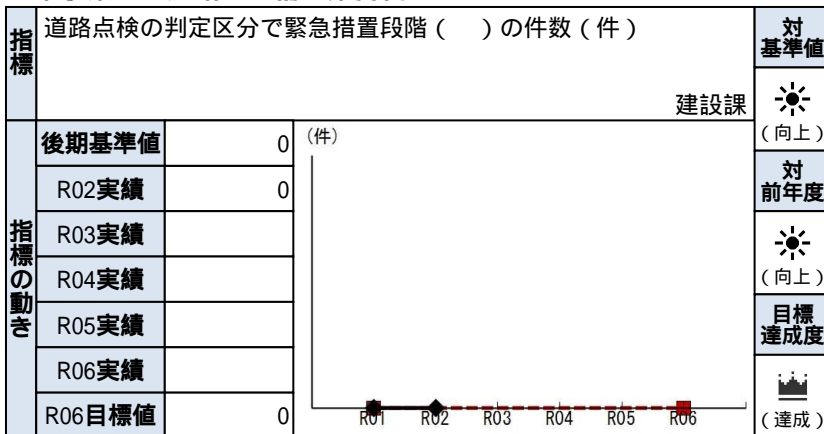
基本事業01 道路の整備と維持管理



指標値の注釈

特記事項
道路管理の瑕疵により、損害賠償の対象となった案件が1件発生した。安全が前提である道路の維持管理において事故が発生したため、道路管理としての目標達成度は(低)とする。

基本事業01 道路の整備と維持管理



指標値の注釈

特記事項
基準値と令和2年度の実績値がともに0なので、グラフは横ばい傾向に見取れるが、実績値0を目指す指標のため、対前年度、対基準値の評価は「向上」とする。

基本事業02 橋梁の整備と維持管理

指標	橋梁整備・改良された延長距離(計画期間累計) (m)		建設課	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	0 (m)		対前年度
	R02実績	68		☀ (向上)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			🏰 (達成)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	50		

指標値の注釈

特記事項
補助事業の活用により橋梁補修事業の進捗が上がりつつある。

基本事業02 橋梁の整備と維持管理

指標	橋梁管理の瑕疵により損害賠償の対象となった件数 (件)		建設課	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	0 (件)		対前年度
	R02実績	0		☀ (向上)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			🏰 (達成)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	0		

指標値の注釈

特記事項
基準値と令和2年度の実績値がともに0なので、グラフは横ばい傾向に見て取れるが、実績値0を目指す指標のため、対前年度、対基準値の評価は「向上」とする。

基本事業02 橋梁の整備と維持管理

指標	橋梁点検の判定区分で緊急措置段階()の件数 (件)		建設課	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	0 (件)		対前年度
	R02実績	0		☀ (向上)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			🏰 (達成)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	0		

指標値の注釈

特記事項
基準値と令和2年度の実績値がともに0なので、グラフは横ばい傾向に見て取れるが、実績値0を目指す指標のため、対前年度、対基準値の評価は「向上」とする。

【政策】 3) まちづくり

6) 水道水の安定供給

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
施策指標	水道水が常に安心・安全に使えると思う市民の割合 (%)	91.2	91.2	—
水道施設の整備・更新	管路の耐震化率 (%)	19.6	19.7	☘
水道施設の整備・更新	浄水場の施設維持管理上の不具合件数 (件)	58	89	☂
安定した上水道経営の推進	経常収支比率 (一般会計基準外繰入金を除く。) (%)	99.76	103.34	☀
安定した上水道経営の推進	料金収納率 (%)	99.1	99.17	☘
安定した上水道経営の推進	簡易水道の統合化割合 (%)	0	0	☘
水質の保全	水道水の水質検査において、基準値を上回った件数 (%)	0	0	☀

政策 03 まちづくり

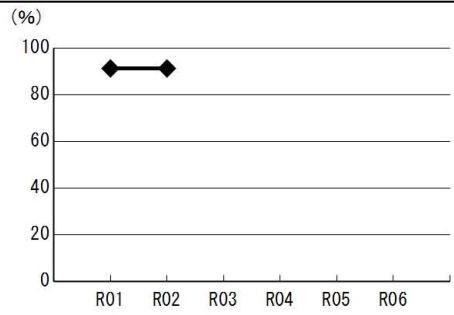
施策 06 水道水の安定供給

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)
市民

意図(どのような状態にしたいのか)
持続的に安定した水道水を供給します。

指標	水道水が常に安心・安全に使えると思う市民の割合(%)		対基準値	指標値の注釈
	上下水道課		(比較不可)	
指標の動き	後期基準値	91.2	対前年度	特記事項 基準値が「-」となっていたが、施策評価の観点から、令和3年度の市民アンケートで取得した実績値を基準値とする。
	R02実績	91.2		
	R03実績		(比較不可)	
	R04実績			
	R05実績		目標達成度	
	R06実績		(---)	
	R06目標値			



基本事業の成果状況と評価

基本事業01 水道施設の整備・更新

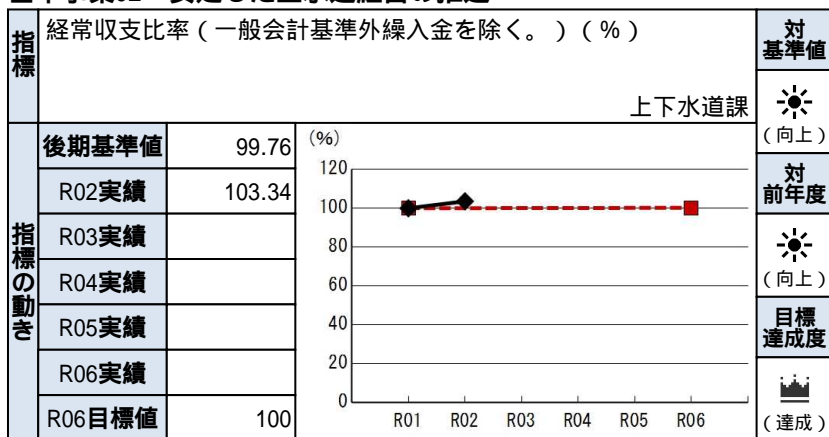
指標	管路の耐震化率（％）		上下水道課	対基準値	指標値の注釈
				(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	19.6		対前年度	特記事項
	R02実績	19.7		(横ばい)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	20			

基本事業01 水道施設の整備・更新

指標	浄水場の施設維持管理上の不具合件数（件）		上下水道課	対基準値	指標値の注釈
				(低下)	
指標の動き	後期基準値	58		対前年度	特記事項
	R02実績	89		(低下)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	30			

経年劣化による故障が多発したため。

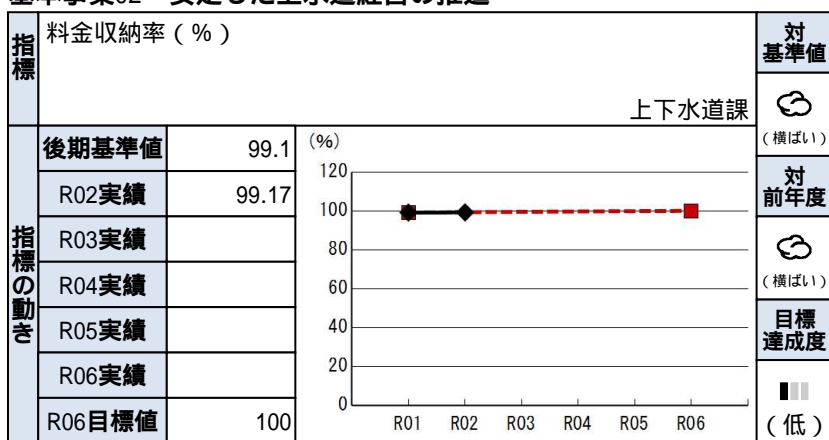
基本事業02 安定した上水道経営の推進



指標値の注釈

特記事項
給水戸数の増加に伴う給水収益の増加、災害公営住宅整備完成に伴う水道加入金に伴う収益増加、動力費等の経費削減、職員数1名減による職員給与費等の削減により、経常収支比率が向上した。

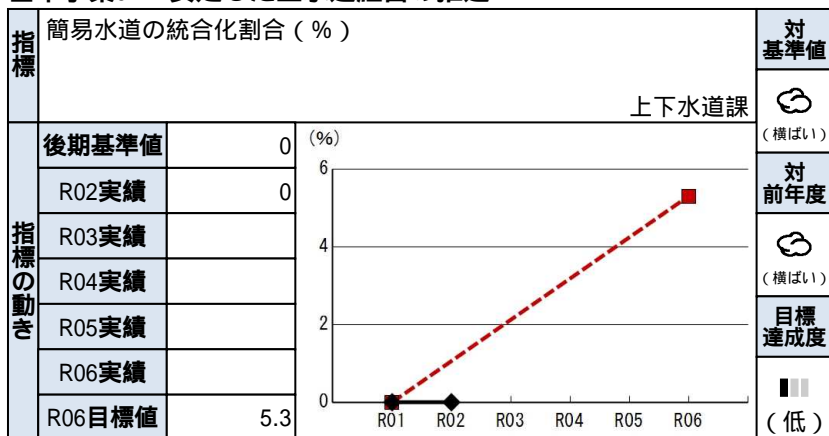
基本事業02 安定した上水道経営の推進



指標値の注釈

特記事項
調定額618,763,985円に対して収納額613,631,567円であり収納率99.17%と前年度に対して0.07ポイント向上したものの、今後も目標達成に向けて収納額を増加させる必要がある。

基本事業02 安定した上水道経営の推進



指標値の注釈

特記事項

基本事業03 水質の保全

指標	水道水の水質検査において、基準値を上回った件数 (%)		対基準値	指標値の注釈
	上下水道課		☀ (向上)	
指標の動き	後期基準値	0 (%)		対前年度
	R02実績	0		☀ (向上)
	R03実績			☀ (向上)
	R04実績			☀ (向上)
	R05実績			☀ (向上)
	R06実績			☀ (向上)
	R06目標値	0		☀ (達成)
			目標達成度	特記事項
			☀ (達成)	

基準値と令和2年度の実績値がともに0なので、グラフは横ばい傾向に見て取れるが、実績値0を目指す指標のため、対前年度、対基準値の評価は「向上」とする。

【政策】 3) まちづくり

7) 汚水処理の推進

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
-施策指標-	汚水処理人口普及率 (%)	60.4	63.1	☀️
汚水処理施設・管渠の維持管理	汚水処理施設・管渠の維持管理上のトラブル件数 (件)	108	138	☔️
汚水処理施設・管渠の維持管理	処理後の水質が計画放流水質基準を超えた日数 (日)	13	23	☔️
安定した下水道経営の推進	一般会計からの基準外繰入金 (収益的収支) (千円)	44,248	105,749	☔️
安定した下水道経営の推進	経費回収率 (%)	78.1	65.8	☔️
汚水処理施設への接続促進	公共下水道水洗化率 (%)	61.5	55.9	☔️
汚水処理施設への接続促進	農業集落排水接続率 (%)	82.8	83.8	☀️
汚水処理施設への接続促進	合併浄化槽設置世帯数 (累計) (件)	2,065	2,061	☘️

政策 03 まちづくり

施策 07 汚水処理の推進

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)	意図(どのような状態にしたいのか)
市民	快適で衛生的な生活環境の確保と、本市の恵まれた水資源を後世に引き継ぐため、公共用水域の水質保全・向上を図ります。

指標	汚水処理人口普及率(%)		上下水道課	対基準値	指標値の注釈
				☀ (向上)	
指標の動き	後期基準値	60.4		対前年度	特記事項
	R02実績	63.1		☀ (向上)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			■ (低)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	74.2			

公共下水道事業の整備推進及び、合併処理浄化槽の普及が伸びているため、汚水処理人口普及率が2.7ポイント上昇した。

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 汚水処理施設・管渠の維持管理

指標	汚水処理施設・管渠の維持管理上のトラブル件数（件）		上下水道課	対基準値	指標値の注釈
				☂ (低下)	
指標の動き	後期基準値	108		対前年度	特記事項 耐用年数が過ぎた機器類の定期的な更新にかかる修繕を計画的に実施しているため、修繕件数が増加した。
	R02実績	138		☂ (低下)	
	R03実績			☂ (低下)	
	R04実績			☂ (低下)	
	R05実績			☂ (低下)	
	R06実績			☂ (低下)	
	R06目標値	100		☂ (低下)	

基本事業01 汚水処理施設・管渠の維持管理

指標	処理後の水質が計画放流水質基準を超えた日数（日）		上下水道課	対基準値	指標値の注釈
				☂ (低下)	
指標の動き	後期基準値	13		対前年度	特記事項 野村浄化センターにおける計測機器の不具合により、4月下旬から5月上旬にかけて基準値を超えた日が続いてしまったことに起因する。
	R02実績	23		☂ (低下)	
	R03実績			☂ (低下)	
	R04実績			☂ (低下)	
	R05実績			☂ (低下)	
	R06実績			☂ (低下)	
	R06目標値	0		☂ (低下)	

基本事業02 安定した下水道経営の推進

指標	一般会計からの基準外繰入金（収益的収支）（千円）		上下水道課	対基準値	指標値の注釈
				☂ (低下)	
指標の動き	後期基準値	44,248		対前年度	特記事項 令和2年度からの公共下水道事業の法適用移行及び、令和5年度の農業集落排水事業の法適用に向けた資産調査・評価業務等の委託料が増加したことにより、一般会計からの基準外繰入金（収益的収支）が61,501千円増加した。
	R02実績	105,749		☂ (低下)	
	R03実績			■■■ (低)	
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	44,000			

基本事業02 安定した下水道経営の推進

指標	経費回収率（％）		上下水道課	対基準値	指標値の注釈
				☂ (低下)	
指標の動き	後期基準値	78.1		対前年度	特記事項 令和5年度からの農業集落排水事業の法適用に向けた資産調査・評価業務等の委託料が増加したことにより汚水処理費が増加し、12.3ポイント低下した。
	R02実績	65.8		☂ (低下)	
	R03実績			■■■ (低)	
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	85.0			

基本事業03 汚水処理施設への接続促進

指標	公共下水道水洗化率(%)		上下水道課	対基準値
				☔ (低下)
指標の動き	後期基準値	61.5		対前年度
	R02実績	55.9		☔ (低下)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■ ■ ■ (低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	67.0		

指標値の注釈

特記事項
宇和処理区における整備工事の推進により分母となる処理区域内人口が増加したことから、水洗化率が低調となった。しかしながら、今後は順次接続が見込まれると考える。

基本事業03 汚水処理施設への接続促進

指標	農業集落排水接続率(%)		上下水道課	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	82.8		対前年度
	R02実績	83.8		☀ (向上)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■ ■ ■ (低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	85.0		

指標値の注釈

特記事項
処理区域内における賃貸住宅の増加等により、農業集落排水の接続率が向上した。

基本事業03 汚水処理施設への接続促進

指標	合併浄化槽設置世帯数(累計)(件)		上下水道課	対基準値
				☁ (横ばい)
指標の動き	後期基準値	2,065		対前年度
	R02実績	2,061		☁ (横ばい)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■ ■ ■ (低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	2,600		

指標値の注釈
令和2年度より、単年度集計とする。

特記事項
成果指標名の(累計)は削除予定。

【政策】 3) まちづくり

8) 自然環境・生活環境の保全

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
－施策指標－	最終処分量 (トン)	220	254	☂
－施策指標－	生活環境・公害に関する苦情・トラブル件数 (件)	45	37	☀
－施策指標－	自然環境に関する満足度 (%)	91.1	91.1	－
適正な廃棄物処理	市民一人当たりの廃棄物処理費用(収集含む) (円)	13,446	13,348	☂
適正な廃棄物処理	運搬・処理に係る事故・施設トラブル件数 (件)	2	1	☀
適正な廃棄物処理	市民一人当たりのごみ収集費用 (円)	5,653	5,657	☂
減量化・資源化の推進	市民一人当たりのごみの排出量 (1日当たり) (グラム)	716	735	☂
減量化・資源化の推進	リサイクル率 (%)	23	24	☂
生活環境の改善	生活環境に関する苦情件数(含む不法投棄) (件)	37	30	☀
生活環境の改善	公害での指導件数 (産業廃棄物含む) (件)	8	14	☂
自然への負荷低減	公共施設における再生可能エネルギーによる発電総量 (MWh)	177.82	192.17	☀
自然への負荷低減	公共施設における温室効果ガス (CO2) 排出量 (トン)	11,393	11,573	☂
生物多様性の保全・推進	ツル・コウノトリの飛来数 (羽)	91	51	☂

政策 03 まちづくり

施策 08 自然環境・生活環境の保全

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)	市民	意図(どのような状態にしたいのか)	豊かな自然環境の中で、快適な日常生活を送っています。
------------------	----	-------------------	----------------------------

指標	最終処分量(トン)	環境衛生課	対基準値		指標値の注釈	
			☂	(低下)		
指標の動き	後期基準値	220 (トン)	環境衛生課	対前年度	☂	特記事項
	R02実績	254				
	R03実績					
	R04実績					
	R05実績					
	R06実績					
	R06目標値	200				
			目標達成度	■ ■ ■	(低)	

指標	生活環境・公害に関する苦情・トラブル件数(件)	環境衛生課	対基準値		指標値の注釈	
			☀	(向上)		
指標の動き	後期基準値	45 (件)	環境衛生課	対前年度	☀	特記事項
	R02実績	37				
	R03実績					
	R04実績					
	R05実績					
	R06実績					
	R06目標値	24				
			目標達成度	■ ■ ■	(低)	

指標	自然環境に関する満足度(%)	環境衛生課	対基準値		指標値の注釈	
			(比較不可)			
指標の動き	後期基準値	91.1 (%)	環境衛生課	対前年度	(比較不可)	特記事項
	R02実績	91.1				
	R03実績					
	R04実績					
	R05実績					
	R06実績					
	R06目標値					
			目標達成度	(---)		

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 適正な廃棄物処理

指標	市民一人当たりの廃棄物処理費用(収集含む) (円)		環境衛生課	対基準値
				(横ばい)
指標の動き	後期基準値	13,446		対前年度
	R02実績	13,348		(横ばい)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	12,500		

指標値の注釈

特記事項

基本事業01 適正な廃棄物処理

指標	運搬・処理に係る事故・施設トラブル件数(件)		環境衛生課	対基準値
				(向上)
指標の動き	後期基準値	2		対前年度
	R02実績	1		(向上)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(中)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	0		

指標値の注釈

特記事項
安全指導の徹底により、実績値が減少した。

基本事業01 適正な廃棄物処理

指標	市民一人当たりのごみ収集費用(円)		環境衛生課	対基準値
				(横ばい)
指標の動き	後期基準値	5,653		対前年度
	R02実績	5,657		(横ばい)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	5,500		

指標値の注釈

特記事項

基本事業02 減量化・資源化の推進

指標	市民一人当たりのごみの排出量（1日当たり）（グラム）		環境衛生課	対基準値	指標値の注釈
				☂ (低下)	
指標の動き	後期基準値	716 (グラム)		対前年度	特記事項 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、一般廃棄物量が増加。
	R02実績	735		☂ (低下)	
	R03実績			■ 目標達成度	
	R04実績			■ (低)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	713			

基本事業02 減量化・資源化の推進

指標	リサイクル率（%）		環境衛生課	対基準値	指標値の注釈
				♻️ (横ばい)	
指標の動き	後期基準値	23 (%)		対前年度	特記事項
	R02実績	24		♻️ (横ばい)	
	R03実績			■ 目標達成度	
	R04実績			■ (達成)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	24			

基本事業03 生活環境の改善

指標	生活環境に関する苦情件数(含む不法投棄) (件)		環境衛生課	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	37 (件)		対前年度
	R02実績	30		☀ (向上)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■ (中)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	20		

指標値の注釈

特記事項
県と協力しパトロール等を実施するなど、不法投棄の警戒を強化したことにより、苦情件数は前年度よりは減少している。

基本事業03 生活環境の改善

指標	公害での指導件数(産業廃棄物含む) (件)		環境衛生課	対基準値
				☂ (低下)
指標の動き	後期基準値	8 (件)		対前年度
	R02実績	14		☂ (低下)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■ (低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	4		

指標値の注釈

特記事項
騒音・振動・悪臭などの指導10件 不法投棄などの指導4件 苦情件数は減少しているが、近隣トラブルを避けるため行政に指導を求める市民が増え、指導回数は増加している。

基本事業04 自然への負荷低減

指標	公共施設における再生可能エネルギーによる発電総量 (MW/h)		環境衛生課	対基準値	指標値の注釈
				☀️ (向上)	
指標の動き	後期基準値	177.82		対前年度	特記事項 施設の増設はしていないため、単に天候等に恵まれ、発電量が増えたと考える。
	R02実績	192.17		☀️ (向上)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			🏠 (達成)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	180.00			

基本事業04 自然への負荷低減

指標	公共施設における温室効果ガス (CO2) 排出量 (トン)		環境衛生課	対基準値	指標値の注釈
				☔️ (低下)	
指標の動き	後期基準値	11,393		対前年度	特記事項 電気や燃料といった使用量の増加等が原因の一つとして考えられる。
	R02実績	11,573		☔️ (低下)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			🏠 (低)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	10,823			

基本事業05 生物多様性の保全・推進

指標	ツル・コウノトリの飛来数（羽）		環境衛生課	対基準値 ☂ (低下)	指標値の注釈
	後期基準値	91		対前年度 ☂ (低下)	特記事項 最大飛来数 ツル49羽、コウノトリ2羽 ツルの越冬個体数とは1月以降に10日以上滞在したものをいう。 年により増減幅は大きく安定していない。
指標の動き	R02実績	51		目標達成度 ■ ■ ■ (低)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	123			

【政策】 3) まちづくり

9) 地域情報化と情報発信力の向上

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
-施策指標-	市内の情報環境が整っていると思う市民割合 (%)	70.7	70.7	—
ICT 利活用の促進	ネットワークのトラブル・ダウン日数 (予定外の) (日)	0	0	☀️
ICT 利活用の促進	ニアシェアオフィスの設置件数 (件)	1	1	🍀
情報提供及び発信の強化	市の情報提供の質・量に満足している市民割合 (%)	80.9	92.3	☀️
情報提供及び発信の強化	ホームページのアクセス数 (万件)	140	191	☀️
情報提供及び発信の強化	SNS等のフォロワー件数 (件)	812	828	🍀
情報提供及び発信の強化	Wi-Fiアクセスポイントの設置件数 (件)	25	29	☀️
情報提供及び発信の強化	西予市の魅力度の県内順位 (調査対象 15 自治体中) (位)	5	5	🍀
庁内システムの整備と管理	庁内システム・ネットワークの予定外のダウン・セキュリティ事故件数 (件)	0	0	☀️
庁内システムの整備と管理	職員のマイナンバーカード取得率 (%)	92	92	🍀
庁内システムの整備と管理	オープンデータ公開データセット件数 (件)	0	0	🍀

政策 03 まちづくり

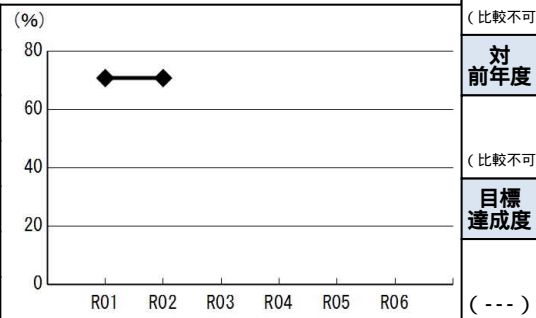
施策 09 地域情報化と情報発信力の向上

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)
市民

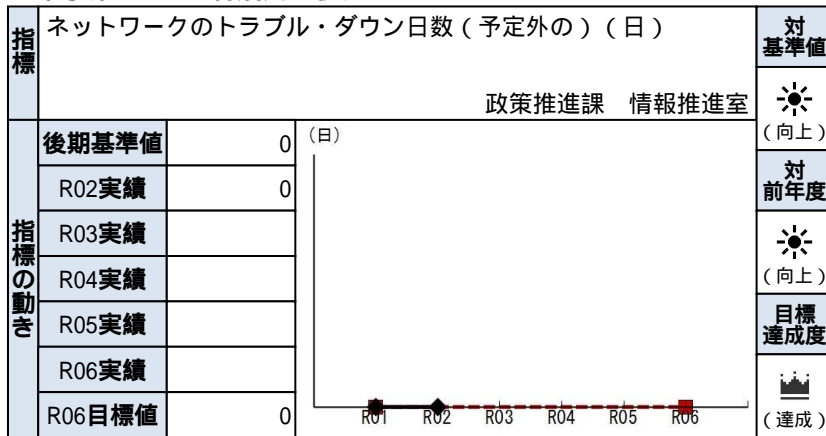
意図(どのような状態にしたいのか)
市民の生活の中にICT機器が溶け込み充実した生活を送っています。

指標	市内の情報環境が整っていると思う市民割合 (%)		対基準値	指標値の注釈
	政策推進課 情報推進室			
指標の動き	後期基準値	70.7	(比較不可)	特記事項 基準値が「-」となっていたが、施策評価の観点から、令和3年度の市民アンケートで取得した実績値を基準値とする。
	R02実績	70.7	対前年度	
	R03実績		(比較不可)	
	R04実績			
	R05実績		目標達成度	
	R06実績			
	R06目標値		(---)	



基本事業の成果状況と評価

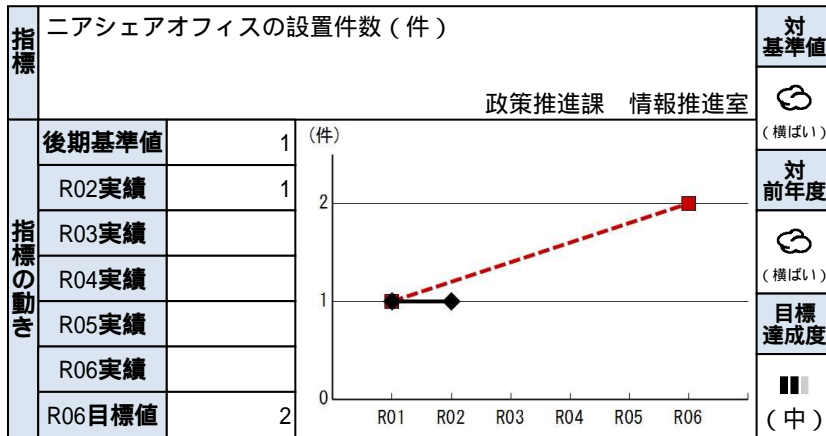
基本事業01 ICT利活用の促進



指標値の注釈

特記事項
 基準値と令和2年度の実績値がともに0なので、グラフは横ばい傾向に見て取れるが、実績値0を目指す指標のため、対前年度、対基準値の評価は「向上」とする。

基本事業01 ICT利活用の促進



指標値の注釈

特記事項

基本事業02 情報提供及び発信の強化

指標	市の情報提供の質・量に満足している市民割合（％）		政策推進課 情報推進室	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	80.9		対前年度
	R02実績	92.3		☀ (向上)
	R03実績			☀ (向上)
	R04実績			☀ (向上)
	R05実績			☀ (向上)
	R06実績			☀ (向上)
	R06目標値	90.0		🏰 (達成)

指標値の注釈

特記事項
令和2年度から、実績値の取得方法を市民アンケートに変更したため、増加した可能性がある。

基本事業02 情報提供及び発信の強化

指標	ホームページのアクセス数（万件）		政策推進課 情報推進室	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	140		対前年度
	R02実績	191		☀ (向上)
	R03実績			☀ (向上)
	R04実績			☀ (向上)
	R05実績			☀ (向上)
	R06実績			☀ (向上)
	R06目標値	160		🏰 (達成)

指標値の注釈

特記事項
新型コロナウイルス感染症に関する記事へのアクセス数が増えたためと思われる。

基本事業02 情報提供及び発信の強化

指標	SNS等のフォロー件数（件）		政策推進課 情報推進室	対基準値
				☁ (横ばい)
指標の動き	後期基準値	812		対前年度
	R02実績	828		☁ (横ばい)
	R03実績			☁ (横ばい)
	R04実績			☁ (横ばい)
	R05実績			☁ (横ばい)
	R06実績			☁ (横ばい)
	R06目標値	1,500		■ (低)

指標値の注釈

特記事項

基本事業02 情報提供及び発信の強化

指標	Wi-Fiアクセスポイントの設置件数（件）		政策推進課 情報推進室	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	25		対前年度
	R02実績	29		☀ (向上)
	R03実績			☀ (向上)
	R04実績			☀ (向上)
	R05実績			☀ (向上)
	R06実績			☀ (向上)
	R06目標値	40		■ (低)

指標値の注釈

特記事項
公民館に順次Wi-Fiアクセスポイントを整備中。

基本事業02 情報提供及び発信の強化

指標	西予市の魅力度の県内順位（調査対象15自治体中）（位）		政策推進課 情報推進室	対基準値 ☁ (横ばい)	指標値の注釈
	後期基準値	5		対前年度 ☁ (横ばい)	特記事項
R02実績	5	目標達成度 ■ ■ ■ (低)			
R03実績					
R04実績					
R05実績					
R06実績					
R06目標値	1				

基本事業03 庁内システムの整備と管理

指標	庁内システム・ネットワークの予定外のダウン・セキュリティ事故件数（件）		政策推進課 情報推進室	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	0		対前年度
	R02実績	0		☀ (向上)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			🏰 (達成)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	0		

指標値の注釈

特記事項
基準値と令和2年度の実績値がともに0なので、グラフは横ばい傾向に見て取れるが、実績値0を目指す指標のため、対前年度、対基準値の評価は「向上」とする。

基本事業03 庁内システムの整備と管理

指標	職員のマイナンバーカード取得率（％）		政策推進課 情報推進室	対基準値
				☁ (横ばい)
指標の動き	後期基準値	92		対前年度
	R02実績	92		☁ (横ばい)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■ (低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	100		

指標値の注釈

特記事項

基本事業03 庁内システムの整備と管理

指標	オープンデータ公開データセット件数（件）		政策推進課 情報推進室	対基準値
				☁ (横ばい)
指標の動き	後期基準値	0		対前年度
	R02実績	0		☁ (横ばい)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■ (低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	10		

指標値の注釈

特記事項

【政策】 4) 行財政

1) 持続的な行政経営への取り組み推進

基本事業名	成果指標名	基準値	R2 実績	評価
-施策指標-	標準財政規模に占める財政調整基金残高の割合 (%)	19.5	16.9	☂
-施策指標-	効率的・計画的なまちづくりが進められていると思う職員の割合 (%)	36	33	☂
-施策指標-	総合計画(施策・基本事業)の成果指標向上割合(対基準値) (%)	28.9	28.9	-
財政運営の健全化	実質赤字比率 (%)	-	-	☂
財政運営の健全化	連結実質赤字比率 (%)	-	-	☂
財政運営の健全化	実質公債費比率 (%)	9.7	10.5	☂
財政運営の健全化	将来負担比率 (%)	72.4	72.9	☂
信頼される職員・組織・人事管理	人口1万人当たり職員数 (類似団体の平均値に対する割合) (人)	141.25	142.83	☂
信頼される職員・組織・人事管理	市の組織は効率的かつ機能的になっていると思う職員割合 (%)	54.2	54.2	-
成果志向・効率的な仕事の推進	業務改善・働き方見直し等の取り組みを行っていると感じている職員の割合 (%)	72.6	72.6	-
成果志向・効率的な仕事の推進	成果が向上した事務事業割合 (通常評価のみ) (%)	87.8	87.8	-
移住・定住・安住への取り組み推進	西予市への転入超過者数 (人)	-269	-120	☀
公共施設マネジメントの推進	方向性が定まった公共施設の数 (件)	7	33	☀
公共施設マネジメントの推進	除却できた公共施設の件数割合(全ての耐用年数切れの公共施設件数に対して) (%)	1	2.7	☀
情報公開と保護	不服申立てによる情報公開決定件数 (件)	0	0	☀
情報公開と保護	個人情報に関するトラブル・事故件数 (件)	0	0	☀
適切な事務の執行(内部統制的) ※会計課、議会事務局、選挙、監査等含む	適正な事務処理がされず市民に影響を与えた件数 (件)	-	0	☀

政策 04 行財政

施策 01 持続的な行政経営への取り組み推進

施策の目的と成果状況

対象(誰、何を対象としているか)	意図(どのような状態にしたいのか)
財政、市有財産、施策・事務事業	健全な行財政運営が持続されています。

指標	標準財政規模に占める財政調整基金残高の割合(%)	対基準値	指標値の注釈														
	財政課	☔ (低下)															
指標の動き	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>後期基準値</td> <td>19.5</td> </tr> <tr> <td>R02実績</td> <td>16.9</td> </tr> <tr> <td>R03実績</td> <td></td> </tr> <tr> <td>R04実績</td> <td></td> </tr> <tr> <td>R05実績</td> <td></td> </tr> <tr> <td>R06実績</td> <td></td> </tr> <tr> <td>R06目標値</td> <td>20</td> </tr> </table>	後期基準値	19.5	R02実績	16.9	R03実績		R04実績		R05実績		R06実績		R06目標値	20	対前年度 ☔ (低下) 目標達成度 ■ ■ ■ (低)	特記事項 元利償還金の増加等に伴う財源不足に対応した結果、財政調整基金の残高が令和元年度より約3億円減少し、指標値が2.6ポイント低下。
後期基準値	19.5																
R02実績	16.9																
R03実績																	
R04実績																	
R05実績																	
R06実績																	
R06目標値	20																

指標	効率的・計画的なまちづくりが進められていると思う職員の割合(%)	対基準値	指標値の注釈														
	政策推進課	☁ (横ばい)															
指標の動き	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>後期基準値</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>R02実績</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>R03実績</td> <td></td> </tr> <tr> <td>R04実績</td> <td></td> </tr> <tr> <td>R05実績</td> <td></td> </tr> <tr> <td>R06実績</td> <td></td> </tr> <tr> <td>R06目標値</td> <td>100</td> </tr> </table>	後期基準値	36	R02実績	33	R03実績		R04実績		R05実績		R06実績		R06目標値	100	対前年度 ☁ (横ばい) 目標達成度 ■ ■ ■ (低)	特記事項
後期基準値	36																
R02実績	33																
R03実績																	
R04実績																	
R05実績																	
R06実績																	
R06目標値	100																

指標	総合計画(施策・基本事業)の成果指標向上割合(対基準値)(%)	対基準値	指標値の注釈														
	政策推進課	(比較不可)															
指標の動き	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>後期基準値</td> <td>28.9</td> </tr> <tr> <td>R02実績</td> <td>28.9</td> </tr> <tr> <td>R03実績</td> <td></td> </tr> <tr> <td>R04実績</td> <td></td> </tr> <tr> <td>R05実績</td> <td></td> </tr> <tr> <td>R06実績</td> <td></td> </tr> <tr> <td>R06目標値</td> <td>100</td> </tr> </table>	後期基準値	28.9	R02実績	28.9	R03実績		R04実績		R05実績		R06実績		R06目標値	100	対前年度 (比較不可) 目標達成度 ■ ■ ■ (---)	特記事項 基準値が「-」となっていたが、施策評価の観点から、令和2年度の実績値を基準値とする。
後期基準値	28.9																
R02実績	28.9																
R03実績																	
R04実績																	
R05実績																	
R06実績																	
R06目標値	100																

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 財政運営の健全化

指標	実質赤字比率 (%)		財政課	対基準値
				(横ばい)
指標の動き	後期基準値	-		対前年度
	R02実績	-		(横ばい)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(達成)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	-		

指標値の注釈

特記事項
実質赤字が無い場合、指標値は「-」と表示される。

基本事業01 財政運営の健全化

指標	連結実質赤字比率 (%)		財政課	対基準値
				(横ばい)
指標の動き	後期基準値	-		対前年度
	R02実績	-		(横ばい)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(達成)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	-		

指標値の注釈

特記事項
連結実質赤字が無い場合、指標値は「-」と表示される。

基本事業01 財政運営の健全化

指標	実質公債費比率 (%)		財政課	対基準値
				(低下)
指標の動き	後期基準値	9.7		対前年度
	R02実績	10.5		(低下)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(達成)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	12.4		

指標値の注釈

特記事項
元利償還金の額が、令和元年度と比較して約4億円増加したこと等により、指標値が0.8ポイント上昇(悪化)している。

基本事業01 財政運営の健全化

指標	将来負担比率 (%)		財政課	対基準値
				(横ばい)
指標の動き	後期基準値	72.4		対前年度
	R02実績	72.9		(横ばい)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			(達成)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	111.3		

指標値の注釈

特記事項

基本事業02 信頼される職員・組織・人事管理

指標	人口1万人当たり職員数（類似団体の平均値に対する割合）（人）		総務課	対基準値	指標値の注釈
				(横ばい)	
指標の動き	後期基準値	141.25		対前年度	特記事項
	R02実績	142.83		(横ばい)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			(低)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値				

基本事業02 信頼される職員・組織・人事管理

指標	市の組織は効率的かつ機能的になっていると思う職員割合（％）		総務課	対基準値	指標値の注釈
				(比較不可)	
指標の動き	後期基準値	54.2		対前年度	特記事項 令和3年度から職員アンケートを実施したため、基準値を令和3年度の職員アンケートの結果とする。
	R02実績	54.2		(比較不可)	
	R03実績			目標達成度	
	R04実績			(---)	
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値				

基本事業03 成果志向・効率的な仕事の推進

指標	業務改善・働き方見直し等の取り組みを行っていると感じている職員の割合（％）		総務課	対基準値
				(比較不可)
指標の動き	後期基準値	72.6		対前年度
	R02実績	72.6		(比較不可)
	R03実績			(比較不可)
	R04実績			(比較不可)
	R05実績			(比較不可)
	R06実績			(比較不可)
	R06目標値			(---)

指標値の注釈

特記事項
令和3年度から職員アンケートを実施したため、基準値を令和3年度の職員アンケートの結果とする。

基本事業03 成果志向・効率的な仕事の推進

指標	成果が向上した事務事業割合（通常評価のみ）（％）		政策推進課	対基準値
				(比較不可)
指標の動き	後期基準値	87.8		対前年度
	R02実績	87.8		(比較不可)
	R03実績			(比較不可)
	R04実績			(比較不可)
	R05実績			(比較不可)
	R06実績			(比較不可)
	R06目標値	100		(---)

指標値の注釈

特記事項
令和3年度から、行政経営システムを活用した実績値の取得を行ったため、基準値を令和2年度の実績値と同じ値とする。

基本事業04 移住・定住・安住への取り組み推進

指標	西予市への転入超過者数（人）		まちづくり推進課	対基準値	指標値の注釈
				☀ (向上)	
指標の動き	後期基準値	-269 (人)		対前年度	特記事項 新型コロナウイルス感染症の影響により転出が抑えられ、都市部から地方に回帰する転入が増えたためと予想する。
	R02実績	-120		☀ (向上)	
	R03実績			目標達成度 🏠 (達成)	
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	-169			

基本事業05 公共施設マネジメントの推進

指標	方向性が定まった公共施設の数(件)		政策推進課	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	7 (件)		対前年度
	R02実績	33		☀ (向上)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■ (低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	100		

指標値の注釈

特記事項
令和2年度に学校施設、保育園・幼稚園施設、庁舎の3分野にかかる公共施設個別施設計画を策定しており、33施設の方向性を取りまとめている。

基本事業05 公共施設マネジメントの推進

指標	除却できた公共施設の件数割合(全ての耐用年数切れの公共施設件数に対して)(%)		政策推進課	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	1 (%)		対前年度
	R02実績	2.7		☀ (向上)
	R03実績			目標達成度
	R04実績			■ (低)
	R05実績			
	R06実績			
	R06目標値	5		

指標値の注釈

特記事項
令和2年度においては、耐用年数切れの施設数が621施設のうち17施設の除却を行うことができた。

基本事業06 情報公開と保護

指標	不服申立てによる情報公開決定件数（件）		総務課	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	0		対前年度
	R02実績	0		☀ (向上)
	R03実績			☀ (向上)
	R04実績			☀ (向上)
	R05実績			☀ (向上)
	R06実績			☀ (向上)
	R06目標値	0		🏰 (達成)

指標値の注釈

特記事項
基準値と令和2年度の実績値がともに0なので、グラフは横ばい傾向に見て取れるが、実績値0を目指す指標のため、対前年度、対基準値の評価は「向上」とする。

基本事業06 情報公開と保護

指標	個人情報に関するトラブル・事故件数（件）		総務課	対基準値
				☀ (向上)
指標の動き	後期基準値	0		対前年度
	R02実績	0		☀ (向上)
	R03実績			☀ (向上)
	R04実績			☀ (向上)
	R05実績			☀ (向上)
	R06実績			☀ (向上)
	R06目標値	0		🏰 (達成)

指標値の注釈

特記事項
基準値と令和2年度の実績値がともに0なので、グラフは横ばい傾向に見て取れるが、実績値0を目指す指標のため、対前年度、対基準値の評価は「向上」とする。

基本事業07 適切な事務の執行（内部統制的） 会計課、議会議務局、選挙、監査等含む

指標	適正な事務処理がされず市民に影響を与えた件数（件）		政策推進課	対基準値 ☀ (向上)	指標値の注釈
	後期基準値	0		対前年度 ☀ (向上)	特記事項 基準値と令和2年度の実績値がともに0なので、グラフは横ばい傾向に見て取れるが、実績値0を目指す指標のため、対前年度、対基準値の評価は「向上」とする。
指標の動き	R02実績	0		目標達成度 🏠 (達成)	
	R03実績				
	R04実績				
	R05実績				
	R06実績				
	R06目標値	0			